

Ukrán Országos Önkormányzat
1065 Budapest, Hajós u. 1.

Ülésszám: 186 - 3 /2021.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlésének **2021. augusztus 6-án 17:00 órakor** tartott nyilvános ülésén,

Helye: az Ukrán Országos Önkormányzat székhelye (1065 Budapest, VI. Hajós u. 1.)

Jelen vannak (a mellékelt jelenléti ív szerinti 12 fő):

Ignác Istvánné	képviselő
Kormányos Alekszandra	képviselő
Ladányi Sándorné	képviselő
Grexa Liliana	képviselő
Sikk Józsefné	képviselő
Szabó Jánoszláva	képviselő
Turik Oleg Vasziljevics	képviselő
Hartyányi Jánoszláva	képviselő
Szofilkánics Judit	képviselő
Faragó Galina Nyikolajevna	képviselő
Bernáth Viktória	képviselő
Dr. Stefuca Viktória	képviselő

Távol maradt:

Burij Anatolij	képviselő (igazolatlan)
Dr. Rucskó Viktor	képviselő (igazolatlan)
Nincz Erzsébet	képviselő (igazolt)

Meghívottak:

Dr. Makai Márton	hivatalvezető
Dr. Topuzidisz Dimitrisz	ügyvéd

Szabó Jaroslava elnök: 17: 07 órakor köszönti a közgyűlést és megállapítja, hogy a Közgyűlés a jelen levő 12 fő képviselő részvételével határozatképes.

Szabó Jaroslava elnök: Az Elnök Asszony a 2021. augusztus 6-i ülésre jegyzőkönyv vezetőnek dr. Makai Márton, az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Grexa Liliánát javasolja megválasztani, és kéri, Őket nyilatkozzanak a jelölésük elfogadásáról. A jegyzőkönyv vezetője és hitelesítője külön-külön „elfogadom” kijelentéssel válaszol, ezután az Elnök szavazásra terjeszti a javaslatát:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy dr. Makai Mártont választja meg jegyzőkönyv vezetőnek.

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Grexa Liliánát választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

103/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy dr. Makai Mártont választja meg jegyzőkönyv vezetőnek.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

104/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy Grexa Liliánát választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Szabó Jaroslava elnök felteszi szavazásra a 2021.08.06-i közgyűlés hang és videó rögzítésének jóváhagyását.

105/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan jóváhagyja a 2021.08.06-i közgyűlés hang és videó rögzítését.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Ezután az Elnök javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására.

106 /2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy egyhangúan elfogadja a 2021.08.06-i közgyűlés napirendi pontjait.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

1. Fegyelmi Bizottság ügyrend elfogadása, fegyelmi eljárással kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Ladányi Sándorné, Elnökhelyettes; Grexa Liliána, IMI Bizottsági Elnök

2. **PÜEB javaslatok megtárgyalása** (költségvetés módosítás, helyi önkormányzatok támogatása, egyház támogatása, munkaterv stb.)
Előterjesztő: dr. Stefuca Viktória, PÜEB elnök;
3. **OKE Bizottsági javaslatok megtárgyalása** (munkaterv, 2020/21 tanévbeszámoló. beszámoló a Somogyi Rezső Ált. Isk. kapcsolatáról, Anyanyelvi iskolák regisztrációja, Törvénymódosítási javaslat óvodák kapcsán, Nyíregyházi görög-katolikus misék megtartása, Karantén miatt elmaradt OKE határozatok rendezése, iskola és egyházközösség támogatási kritériumok)
Előterjesztő: Szofilkánics Judit, OKE elnök;
4. **IMI Bizottsági javaslatok megtárgyalása** (ösztöndíjak, média pályázatok, munkaterv).
Előterjesztő: Grexa Liliána, IMI elnök;
5. **Bizottsági működés átszervezése.**
Előterjesztő: Ladányi Sándorné, Elnökhelyettes;
6. **MUKDK működés, dolgozók szerződése és beszámoló, munkavégzés**
Előterjesztő: Bernáth Viktória, MUKDK vezető;

1. napirendi pont:

Fegyelmi Bizottság ügyrend elfogadása, fegyelmi eljárással kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Ladányi Sándorné, Elnökhelyettes; Grexa Liliána, IMI Bizottsági Elnök

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Az előző ülésen elfogadtunk egy határozatot miszerint fegyelmi bizottságot hozunk létre a sorozatos törvénytörések illetve mulasztások kivizsgálására amelyek alapján lehet közigazgatási pert indítani. A fegyelmi eljárást az Elnök Asszonnyal szemben indítottuk meg. A bizottság felállt és a munkáját elkezdte. Főként a dr. Kóródi Irénnek kifizetett összeg körülményeit vizsgáltuk. Kérnénk a Közgyűlést, hogy ennek az ügynek a kivizsgálásához ügyvédi segítséget vehessünk igénybe. Az ügyvéd dr. Lami Judit akinek van ezen a területen releváns tapasztalata ő működne közre a fegyelmi eljárás törvényes lefolytatásához illetve az esetleges közigazgatási per megindításához is. A megbízási díj pedig 25.000.-ft./óra lenne. Ezzel kapcsolatosan szeretném felkérni Grexa Liliánát, hogy a fegyelmi bizottság milyen eddigi következtetésekre jutott.

Grexa Liliána képviselő: Javaslom, hogy először szavazzunk dr. Lami Judit ügyvédnő megbízásáról.

Dr. Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd: Tisztelt Képviselők! Köszönöm a lehetőséget, Topuzidisz Dimitrisz vagyok ügyvéd. Elnök Asszony kért meg, hogy vegyek részt ezen az ülésen.

Hartányi Jaroslava képviselő: Te ingyen segítesz az elnöknek?

Dr. Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd: Természetesen nem, hanem pénzért. A mai napra kaptam egy megbízást, amelyet 25 ezer forintos óradíjért vállaltam. Elnök Asszony a mai napra megkért, hogy legyek itt és ha valamit nem ért azt magyarázzam el neki.

Hartányi Jaroslava képviselő: Mi szavazni akarunk az ügyvédre, az elnök egyedül, hogy döntött egy másik ügyvéd megbízásáról?

Dr. Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd: Én úgy tudom, hogy az elnöknek van egy elnöki kerete illetve nem kell minden egyes megbízáshoz a testülethez fordulnia. Ahhoz, hogy az elnök igénybe vegyen jogi szolgáltatást nem kell a közgyűléshez fordulnia jóváhagyásra.

Szabó Jaroslava elnök: Tovább megyünk, megadom a szót Grexa Liliánának.

Grexa Liliána képviselő: Az előző ülésen a KGY úgy döntött, hogy a veled (dr. Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd) való szerződést megszünteti. Kérdezném, hogy Elnök Asszony végre hajtotta-e ezt a határozatot bontotta-e ezt a megbízási szerződést?

Szabó Jaroslava elnök: Igen. A tartós megbízás fel van bontva és mai napra van csak megbízása.

Grexa Liliána képviselő: Értem. Volt egy olyan határozat is a 89/2021.sz. Közgyűlési határozat mely szerint az Ukrán Országos Önkormányzat számára jogi képviselőt az elnök sem saját hatáskörben, nem veszélyhelyzetben a közgyűlés hatáskörét gyakorolva nem bízhat meg az Ukrán Országos Önkormányzat, a Hivatal vagy az Ukrán Országos Önkormányzat bármely intézménye költségvetésének terhére. Ennek alapján kérdezem, hogy Dimitrisz az elnök ügyvédje vagy a közgyűlés munkáját segíti?

Dr. Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd: Elvileg az elnök ügyvédje vagyok. De a jog pártatlan.

Grexa Liliána képviselő: Úgy gondolom, hogy ha az elnöknek saját ügyvédje van, azt fizesse a saját pénzéből.

--Szünet 10 perc--

A Közgyűlés folytatja a munkáját és határozatképes.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Kérem, szavazzunk az 1. napirendhez tartozó határozati javaslatról.

107/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat elfogadja, azt a határozati javaslatot mely szerint az eddig is a Bizottság munkájának segítésére megbízott ügyvédek mellett bízzanak meg egy fegyelmi és közigazgatási peres ügyekben is jártas ügyvédet is, dr. Lami Juditot, aki 25 ezer forintos órabéren tudná segíteni a Közgyűlés a fegyelmi eljárás és a közigazgatási peres eljárások lefolytatásában.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: A 89/2021.sz. határozatban szerepel, hogy elnöknek nincs joga sem a saját hatáskörében sem a közgyűlést képviselve jogi képviselőt megbízni az Önkormányzat és intézményei költségvetésének terhére. Ezt a határozatot az elnök megszegte, mivel megbízta dr. Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd urat az Önkormányzat költségvetésének terhére. Felhívom a figyelmét, hogy ezt jogszerűen nem teheti meg tehát amennyiben Ügyvéd Úr az elnök képviseletében jár el azt az elnök saját költségén vállalja. Tudomásul vette?

Szabó Jaroslava elnök: Tudomásul vettem.

Grexa Liliána képviselő: A fegyelmi bizottság július 15-én ülésezett, amelyről jegyzőkönyv is készült. Határozatot hoztunk arról, hogy a hivatalvezetőtől illetve dr. Nemes Dénes ügyvédtől is kérünk információkat az eljárás tárgyát érintően.

Ahogy azt a június 29-i ülésen jeleztem, a veszélyhelyzet alatt hozott elnöki döntések vizsgálata közben vettem észre, hogy a weboldalon 13/2020. (XII.30.) (12.30) határozatszámmal szereplő határozat valójában december 16-án lett előterjesztve, viszont alatta november 30-i határozati dátum szerepel.

A határozat különben december 16-án lett iktatva az UOÖ rendszerében.

A határozatban hivatkozott Márton és Társa Ügyvédi Irodával kötött, a december 16-i előterjesztéshez csatolt szerződés december 1-jei dátumú, egy hónapra szól, valamint kiterjed az UOÖ működésének konszolidálása kapcsán okirattervezetek előkészítésére, véleményezésére, a döntés előkészítésben való közreműködésre, valamint peres- és nem peres eljárásokban való közreműködésre is.

Ez alapján nem világos, hogy amennyiben ez a szerződés valóban december 1-jén kötött, akkor hogyan lehetséges, hogy az Elnök önmagának csak december 16-án terjesztette elő döntésre, és hogy lehet, hogy a december 16-i előterjesztés alatt viszont november 30-i dátum szerepel a határozati javaslatban és a határozatban is?

Amennyiben a határozat november 30-i, miért december 30-i keltezéssel szerepel a weboldalon?

Amennyiben Dr. Nemes Dénes úr megbízása okirat tervezetek előkészítésére, véleményezésére is kiterjed, akkor hogyan lehetséges, hogy az ő megbízása alatt előfordulhatott egy ilyen anomália, miszerint egy november 30-i határozatot december 16-án terjesztenek elő és december 30-i dátummal helyeznek ki a weboldalra?

Tavaly augusztus 3-i dátummal Szabó Jaroslava Elnök Asszony kötött KGY felhatalmazás nélkül közös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetésre vonatkozó megállapodást Dr. Kóródi Irénnel annak ellenére, hogy a képviselők többször is felhívták arra a figyelmét később, hogy a Hivatalvezető felmentésének a joga a Közgyűlést illeti meg, és annak ellenére, hogy különben a munkaviszony megszüntetését az Elnök állítása szerint Dr. Kóródi Irén kezdeményezte. Erről a szerződésről sem az Elnök Asszony sem pedig a hivatalvezető nem tájékoztatta a közgyűlést, pedig augusztus 26-án volt ülés. A jelenlegi Hivatalvezetőtől bekért információk alapján kiderült, hogy ennek a megállapodásnak a megkötésében tevékenyen közreműködött dr. Siklósi Ágnes ügyvéd is, akivel kapcsolatban volt közgyűlési döntés arra vonatkozóan, hogy az elnök szüntesse meg az ő megbízását, amelyet az elnök nem hajtott végre. És különben akinek később a testvére képviselte a volt Hivatalvezetőnket, Dr. Kóródi Irént később az Önkormányzattal szemben.

Az elnök szeptember 1-én tájékoztatta a képviselőket a megállapodásról. Amelyre válaszul a képviselők levelet írtak az elnöknek, hogy ilyen megállapodást ne kössön, vagy ha kötött azt szüntesse meg. Ezt követően szeptember 4-én aláírt az Elnök egy újabb közös megegyezéssel munkaviszony megszüntetést már egy csökkentett végkielégítési összeggel. Ez tehát az után történt, hogy felhívtuk az elnököt, hogy ne kössön ilyen megállapodást illetve az után, hogy a hivatalvezető állítólag szeptember 3-án kiutalta saját magának ezt az összeget. A szeptember 4-én aláírt megállapodás, amelyet az elnök elismert, hogy akkor kötötték különben vissza van dátumozva augusztus 4-re.

Szeptemberben volt egy határozatképtelen ülés amelyen Hartyányi Jaroslava képviselő megkérdezte az elnököt, hogy történt-e kifizetés a hivatalvezetőnek, amelyre az elnök nemleges választ adott.

Az elnök a szabálytalan kifizetés előtt valamint utána is nyomást gyakorolt az aktuális gazdasági vezetőre, hogy fizesse ki a végkielégítést, holott arra jogalapja nem volt, és erre fel is hívták a képviselők is a figyelmét.

Arról viszont nem sok információnk van, hogy hogyan alakult utána az ügy, és hogyan lett egyáltalán per ebből az egészből, mikor volt először 45 nap, aztán pedig 15 nap, hogy ellenkérelmet nyújtson be az Önkormányzat Dr. Kóródi Irén fizetési meghagyására.

Az biztos, hogy az Elnök Asszony, aki időközben főállású megbízatásba helyezte magát, elismerte a 2021. június 29-i ülésen, hogy mulasztást követett el, hogy nem adott megbízást ügyvédnek, hogy ebben az ügyben, eljárásban képviselje az Önkormányzatot.

A végkielégítés kifizetését követően illetve a rengeteg ügyvédi számla kifizetése után nincs pénz a költségvetésben a táborok megtartására.

Ezekkel az ügyekkel kapcsolatban elküldtük a kérdéseinket a Márton és Társa ügyvédi irodának, akik jelezték, hogy a szabadságuk kitöltése után írásban válaszolnak, illetve elküldtük az elnöknek is, aki nem válaszolt egyetlen kérdésre sem.

Ezekből is látszik, hogy az elnök nem működik együtt a képviselő testülettel és nem veszi figyelembe a határozatainkat.

Mivel nem csak ez a két ügy van, ami fegyelmi eljárás tárgyát képezhetné, hanem számtalan olyan határozat is van, amelyet az elnök nem hajtott végre vagy megszegett, tehát a közgyűlés ellen dolgozik, a határozati javaslatom a következő: Új fegyelmi bizottság alakuljon, amelynek vizsgálati köre kiterjed az összes olyan határozatra, amelyet az elnök hozott a közgyűlés akaratával szemben illetve minden olyan döntésére, amellyel az Önkormányzatnak kárt okozott. A fegyelmi bizottság az elnök teljes körű felelősségét vizsgálja, nem csak a veszélyhelyzet alatt hozott döntésekkel összefüggésben, hanem általánosan a ciklusa alatt.

Grexa Liliána képviselő: A következő javaslatom a napirendi ponthoz az, hogy mivel nem állt rendelkezésre minden szükséges információ a fegyelmi eljárás teljes körű lefolytatásához, további információra van, szükséges ezért alakuljon egy új fegyelmi bizottság a széleskörű vizsgálat lefolytatásához. Az új vizsgálat foglalja magába egyrészt a végre nem hajtott határozatokat valamint azokat az elnöki döntéseket, amelyekkel a közgyűlési döntéseket szegett meg továbbá az olyan kifizetéseket, amelyeknél nem ment végbe hiánytalanul a teljesítés, illetve a veszélyhelyzeti felhatalmazás során hozott elnöki döntéseket. Az első határozati javaslatom, hogy az előző fegyelmi bizottság munkáját az általa készített, feljegyzéssel lezárjuk.

108/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A 2021.06.29-én alakult fegyelmi bizottság munkáját az általa készített feljegyzéssel lezárjuk. (Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: A következő határozati javaslatom, hogy új fegyelmi bizottság alakuljon Ladányi Erzsébet elnökletével, dr. Stefuca Viktória és az én részvételemmel, amely az előzőleg elmondottak alapján végzi a munkáját, és amely 30 napon belül meghallgatja az elnököt.

109/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Alakuljon új fegyelmi bizottság, amelynek vizsgálati köre kiterjed minden olyan döntésre, amellyel az elnök az Önkormányzatnak kárt okozott, a végre nem hajtott határozatokra valamint

azokra az elnöki döntésekre, amelyekkel az elnök közgyűlési döntéseket szegett meg továbbá az olyan kifizetésekre, amelyeknél nem ment végbe hiánytalanul a teljesítés, illetve a veszélyhelyzeti felhatalmazás során hozott elnöki döntésekre is. A bizottság köteles 30 napon belül meghallgatni az elnököt.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: A következő határozatban kérem fogadjuk el a bizottság összetételét. A javaslatom alapján a tagok dr. Stefuca Viktória, Grexa Liliána, a bizottság elnöke pedig Ladányi Erzsébet. Kérdezném a jelölteket, hogy vállalják-e?

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Vállalom.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Vállalom.

Grexa Liliána képviselő: Én is vállalom.

110/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A fegyelmi bizottság tagjai dr. Stefuca Viktória, Grexa Liliána, elnöke Ladányi Erzsébet.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: Az utolsó határozati javaslatom pedig, a következő. Tekintettel arra, hogy az előzetes vizsgálatok alapján, Szabó Jaroslava elnök több közgyűlési határozatot nem hajtott végre, figyelmen kívül hagyta a képviselői kéréseket, feltehetőleg szándékosan a képviselők döntésével szemben cselekedett több ízben is valamint közgyűlési felhatalmazás nélkül járt el a közgyűlés át nem ruházható kérdésköreiben a képviselők kifejezett akarata ellenére és több milliós anyagi kárt is okozott az Önkormányzatnak ezért az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (4) bekezdése alapján elnöki tisztségéből a fegyelmi eljárás idejére azonnali hatállyal felfüggeszti és ezzel egyidejűleg az általános elnökhelyettest Ladányi Erzsébetet bízza meg az elnöki feladatok ellátásával.

111/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. § (4) bekezdése alapján Szabó Jaroslava elnököt az elnöki tisztségéből a fegyelmi eljárás idejére azonnali hatállyal felfüggeszti és ezzel egyidejűleg az általános elnökhelyettest Ladányi Erzsébetet bízza meg az elnöki feladatok ellátásával.
(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: Akkor innentől kezdve az elnökhelyettes vezeti az ülést.

2. napirendi pont:

PÜEB javaslatok megtárgyalása (költségvetés módosítás, helyi önkormányzatok támogatása, egyház támogatása, munkaterv stb.)

Előterjesztő: dr. Stefuca Viktória, PÜEB elnök;

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes felolvassa a napirendi pontot majd felkéri az előterjesztőt dr. Stefuca Viktóriát, hogy adja elő.

Dr. Stefuca Viktória képviselő: A PÜEB bizottság július 15-én ülésezett és a mai napon is. Július 15-én rengeteg határozati javaslatot fogalmaztunk meg. Sorban előterjesztem a javaslatokat.

3/2021. (07.15.) UOÖ PÜEB sz. határozat:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjai úgy döntenek, hogy holnap reggel 9:30 óráig a jelenléti ívek visszamenőlegesen kerüljenek kiküldésre.

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Az Elnöki jelenléti íveket a mai napig nem kaptuk meg. A szabadságolási listákat megkaptuk a gazdasági vezetőtől a munkavállalókra vonatkozólag. Az elnök szabadságolási tervét viszont nem, pedig jogszabály kötelezi, hogy terjessze elő a közgyűlésnek. A határozati javaslatom, hogy rögzítjük, hogy az elnök nem küldte el a jelenléti ívét és a szabadságolási tervét a PÜEB kérésének ellenére sem és kérjük azt ismét benyújtani egy héten belül írásban.

112/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az elnök nem küldte el a jelenléti ívét és a szabadságolási tervét a PÜEB kérésének ellenére sem és kérjük azt ismét benyújtani egy héten belül írásban.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Azok mögött a költségvetési sorok mögött, amelyekről nem tudjuk pontosan, hogy mit takarnak a gazdasági vezető nyújtson pontos tájékoztatást. A sorok teljes kibontását kérjük tőle 15 napon belül.

113/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A költségvetés további részletezését kérjük a gazdasági vezetőtől tehát azok mögött a költségvetési sorok mögött, amelyekről nem tudjuk pontosan, hogy mit takarnak, a gazdasági vezető nyújtson pontos tájékoztatást. A sorok teljes kibontását kérjük tőle 15 napon belül.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Risiko Román pénzügyi asszisztent írásbeli figyelmeztetésbe részesítse a munkáltatói jogok gyakorlója annak érdekében, hogy PÜEB ülésen felmerült hibák – azaz, hogy 1.2 millió forintos összeget rossz sorra könyvelt – ne forduljanak elő ismét.

114/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Risiko Román pénzügyi asszisztent írásbeli figyelmeztetésbe részesítse a munkáltatói jogok gyakorlója annak érdekében, hogy PÜEB ülésen felmerült hibák – azaz, hogy 1.2 millió forintos összeget rossz sorra könyvelt – ne forduljanak elő ismét.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: A gazdasági vezetőt is részesítsük írásbeli figyelmeztetésben mivel ő felügyeli a pénzügyi munkatárs munkáját, ez a hiba az ő felelőssége is, és ráadásul a PÜEB ülésen és azt követően sem tudott megfelelő tájékoztatást nyújtani a képviselőknek a költségvetés kapcsán.

115/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A gazdasági vezetőt írásbeli figyelmeztetésben részesüljön, mivel ő felügyeli a pénzügyi asszisztens munkáját, ez a hiba az ő felelőssége is, és ráadásul a PÜEB ülésen és azt követően sem tudott megfelelő tájékoztatást nyújtani a képviselőknek a költségvetés kapcsán.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Korábban több határozatunk is volt arról, hogy a pénzügyi asszisztens átsorolását a közszolgálati törvény hatálya alá hajtásáig végre, ezt szeretné a PÜEB ismét javasolni augusztus 15-i határidővel.

116/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Risko Román pénzügyi asszisztens átsorolása a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatálya alá augusztus 15-ig történjen meg.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Lopit Jaroslava MUKDK dolgozó BKV költségtérítését vonjuk vissza, mert nem az előzőleg hozott határozatnak megfelelő az, hogy ő eddig is kapott.

117/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Lopit Jaroslava MUKDK dolgozónak nem jár BKV költségtérítés, mert nem az előzőleg hozott határozatnak megfelelő az, hogy ő eddig is kapott.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: MUKDK költségekhez a csopaki táborhoz 1.5millió a hiányzó összeget bocsássuk rendelkezésre illetve az napközis táborhoz 3 millió 440ezret a táborokra és az iskolanyitó ünnepségre.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Ehhez szeretném hozzáfűzni, hogy ezt azért nem tudjuk megcsinálni mert a költségvetés részletes kibontása nélkül nem tudunk megfelelően tervezni a forrásokkal.

(folyamatos diskurzus zajlik az Elnök és ügyvédje között az asztalnál, az Elnök ügyvédje többször is anélkül beleszól az ülésbe, hogy szót kapott volna)

Grexa Liliána képviselő: Javasolom, hogy szavazzunk zárt ülés elrendeléséről és mindenki elmegy aki nem képviselő.

Dr. Makai Márton hivatalvezető-helyettes: Az Njt. nem teszi lehetővé a zárt ülés elrendelését ebben az esetben, ilyen határozatot most nem lehet hozni.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: 10 perc szünet a kérdés tisztázása céljából.

--Szünet 10 perc--

A Közgyűlés folytatja a munkáját és határozatképes.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Jegyzőkönyvbe kérem venni, hogy a szünet ideje alatt Szabó Jaroslava és dr. Topuzidisz Dimitrisz 18.45-kor elhagyta az ülést.

Dr. Stefuca Viktória képviselő: A PÜEB által javasolt 3 millió 440 ezret akkor fordítsuk a táborokra.

118/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Önkormányzati táborok költségvetéséhez további 3.440.000.-ft. támogatást nyújt az Önkormányzat.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Következő PÜEB javaslat: az UOÖ 500 ezer forinttal támogatja a Nyíregyházi egyházközösséget, 2,5 millió Ft-al támogatják a magyarországi ukrán görög katolikus egyházközösséget, az állítólagosan az ortodox egyház papjától érkezett beadványt csak akkor tudja egyáltalán tárgyalni a bizottság, ha hivatalos címről érkezik.

119/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat 500 ezer forinttal támogatja a Nyíregyházi egyházközösséget, 2,5 millió Ft-al támogatják a magyarországi ukrán görög katolikus egyházközösséget, az állítólagosan az ortodox egyház papjától érkezett beadványt csak akkor tudja egyáltalán tárgyalni a bizottság, ha hivatalos címről érkezik.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Hartyányi Jaroslava képviselő: Ehhez a napirendhez kapcsolódóan az én határozati javaslatom a következő: A Magyarország területén működő egyházi közösség támogatásban részesül, amennyiben legalább 3 éve működik és a végzett munkájáról, értékelhető beszámolót tud bemutatni.

A támogatási kérelmet az Egyházközösség nyújtja be, arra vonatkozó határozata alapján.
Kérem, a javaslatot fogadják el.

120/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A Magyarország területén működő egyházi közösség támogatásban részesül, amennyiben legalább 3 éve működik és a végzett munkájáról, értékelhető beszámolót tud bemutatni.
A támogatási kérelmet az Egyházközösség nyújtja be, arra vonatkozó határozata alapján.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: A következő PÜEB javaslat hogy a médiatámogatás a tavalyi évvel megegyező maradjon. (Hromadanak - 4.5millió Ft, Visnyik - 4.5millió Ft-ot.).

121/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat által nyújtott médiatámogatás a tavalyi évvel megegyező maradjon azaz a Hromadanak - 4.5millió Ft, és az Ukrán Országos Önkormányzati médiára szintén 4.5millió Ft legyen az önkormányzati támogatás.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: Következő határozati javaslat, hogy Ladányi Erzsébet elnökhelyettest hatalmazzuk fel arra, hogy az Önkormányzat képviseletében kösse meg a MUKÉ egyesülettel a támogatási szerződést a Hromada kiadása érdekében.

122/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat felhatalmazza Ladányi Erzsébet elnökhelyettest arra, hogy az Önkormányzat képviseletében kösse meg a MUKÉ egyesülettel a támogatási szerződést a Hromada kiadása érdekében.
(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: Következő határozati javaslat, hogy két héten belül minden szükséges adminisztrációt végezzen el a Hivatal annak érdekében, hogy az elnökhelyettes teljes körűen tudja gyakorolni a jogait az időszakban amíg az elnök a tisztségéből fel van függesztve.

123/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Két héten belül minden szükséges adminisztrációt végezzen el a Hivatal annak érdekében, hogy az elnökhelyettes teljes körűen tudja gyakorolni a jogait abban az időszakban amíg az elnök a tisztségéből fel van függesztve.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Dr. Stefuca Viktória képviselő: A következő PÜEB javaslat, hogy a helyi ukrán nemzetiségi önkormányzatoktól érkeztek támogatási igények és ezzel kapcsolatban a bizottság álláspontja, hogy azok az önkormányzatok, akik támogatásban részesültek a múlt év folyamán, azok idén nem kaphatnak, illetve akik nem kaptak tavaly, de támogatást igényelnek, nyújtsák be a részletes éves költségtervüket és munkatervüket is a kérelemhez. A PÜEB megvizsgálta a költségvetést, amelyből az látszik, hogy idén nincs az Önkormányzatnak kerete arra, hogy a helyi önkormányzatokat támogassa, de mivel az első féléves pandémia helyzetben nem lehettek rendezvények ezért minden önkormányzatnak kell, hogy legyen tartaléka. Kérem, szavazzunk a javaslatokról

124/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Azok az önkormányzatok, akik támogatásban részesültek a múlt év folyamán az Önkormányzattól, azok idén nem kaphatnak, illetve akik nem kaptak tavaly, de támogatást igényelnek, nyújtsák be a részletes éves költségtervüket és munkatervüket is a kérelemhez

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Kormányos Alexandra képviselő: Ukránul előadja, hogy Elnök Asszony többször is nyomást gyakorolt rá, hogy bizonyos költségterítéses – főként útiköltséges – számlákat utalványozzon a részére annak ellenére, hogy ezeket ő különben nem akarta aláírni.

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Az elnök amikor a csopaki tábor helyet mentünk megvizsgálni megtagadta tőlem az útiköltség térítést, azt nem írta alá. Kérem, határozatot hozunk arra vonatkozóan, hogy amennyiben egy képviselő önkormányzati ügyben jár el és útiköltsége keletkezik, azt az Önkormányzat fizesse ki.

125/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Minden képviselőt megillet útiköltség térítés abban az esetben, amikor az Önkormányzat ügyében, igazoltan jár el.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Javasolom, hogy taxit akkor érdemes kifizetni, ha az különösen indokolt például betegség vagy késés miatt.

Dr. Makai Márton hivatalvezető-helyettes: Javasolom, hogy az indokoltság eldöntését bizzuk a PÜEB-re, hozzá kelljen benyújtani az elszámolás iránti kérelmet, aki pedig állást foglal a kérdésben.

126/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Képviselői taxi számla elszámolásához a PÜEB-hez kell kérelmet benyújtani annak érdekében, hogy foglaljon állást abban a kérdésben, hogy indokolt-e a költségterítés az adott esetben.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

3. napirendi pont:

OKE Bizottsági javaslatok megtárgyalása (munkaterv, 2020/21 tanévbeszámoló. beszámoló a Somogyi Rezső Ált. Isk. kapcsolatról, Anyanyelvi iskolák regisztrációja, Törvénymódosítási javaslat óvodák kapcsán, Nyíregyházi görög-katolikus misék

megtartása, Karantén miatt elmaradt OKE határozatok rendezése, iskola és egyházközösség támogatási kritériumok)
Előterjesztő: Szofilkánics Judit, OKE elnök;

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Felolvassa a 3.napirendi pontot és megadja a szót az előterjesztő Szofilkánics Judit képviselőnek.

Szofilkánics Judit képviselő: Áttekintve és megbeszélve a három iskola: a Ridna skola ,UONÖ Vasárnapi iskola és a Nyíregyháza MJV Ukrán Nemzetiségi Vasárnapi iskola működési szabályokat,célszerű és hatékony oktatást, figyelembe véve,hogy iskolák,ukrán nyelvoktatás nélkül közösségünk számára nincs jövő,a következő javaslatot dolgoztuk ki az OKE bizottságban:

1. Csak olyan ukrán nemzetiségi vasárnapi iskola nyújthat be támogatási kérelmet az Ukrán Országos Önkormányzathoz, amelybe:
 - a. legalább 20 diák jár rendszeresen a foglalkozásokra, és
 - b. legalább 3 felsőfokú tanári diplomával rendelkező oktatóval rendelkezik, melyek közül legalább 1 ukrán nyelvtanár, valamint
 - c. éves tanterv áll rendelkezésre nyilvánosan elérhető módon vagy az benyújtásra kerül az UOÖ OKE Bizottságához, és azt a Bizottság véleményezi illetve jóváhagyja, és
 - d. amely Iskola legalább 3 éve működik a fentiek szerint ukrán nyelv és kultúra oktatás céljából, nyilvános és bárki által megismerhető keretek között, bárki által elérhető módon.
2. Csak olyan Vasárnapi Iskola kaphat támogatást az UOÖ-től az OKE, IMI és PÜEB Bizottságok javaslata alapján, amely a fenti követelményeknek megfelel, és
 - a. legalább 3 lezárt tanítási évvel rendelkezik,
 - b. a diákjai rendszeresen járnak a foglalkozásokra, valamint
 - c. hivatalos, nyilvánosan meghirdetett évnyitót és évzárót szervez az Iskola, melyekből legalább az egyiken a diákok bemutatják az ukrán nyelvtudásukat.
3. Ha ezen fenti követelmények teljesülnek, akkor iskolánként 250eFt/hó összeg legyen az alapbér minden iskola részére, amelyet az Iskolák a tanárok díjának megfizetésére fordíthatnak. Az összeg évente, a költségvetés ismeretében felülvizsgálandó.
4. Bevezetni a fejkvótát: a 20 diák fölötti iskolák részesüljenek minden diák után 4eFt/hó kvótában.
5. Kiválasztani a legoptimálisabb fizetési módot a tanárok kifizetésére.
6. Oktatás célja: Ukrán nyelv, kultúra, hagyományok, történelem tanítása és ismertetése. Aktív részvétel az ukrán közösségek tevékenységében, a diákok felkészítése az ünnepekre, versenyekre stb. társadalmi munkának számít, külön fizetés nélkül.
7. Az oktató tanárok pedagógiai felső végzettsége kötelező kritérium, a szakkörök (zene, tánc, kézimunka oktatók szintén megfelelő felkészültséggel rendelkezzenek).

8. A tanév január – májusig és szeptember – decemberig tart, a nyári táborok pedig június, július augusztus hónapban kerülnek megrendezésre. A tantervek, óravázlatokat, órarendet minden iskolában egy kiválasztott koordinátor végzi.
9. A fejkvóta szabálműködésbe bevezetésével a három iskolában az oktatásra fordított összeg 1 millió Ft/hó legyen, a táborozási költségekre szintén legalább 1 millió Ft/iskola kapjanak: így 12millió Ft/év lenne fordítva az oktatásra, a gyermekek nyaraltatására, és nevelésére.

Hartyányi Jaroslava képviselő: Ezt akkor szabályzat keretében fogadjuk el határozattal. És a fejkvóta kiemelten szerepeljen benne, illetve az államilag bejegyzett iskolák más elbírálásban részesüljenek, mert kapnak az államtól.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Az oktatási bizottság tehát vállalja, hogy elkészíti ezt az oktatási szabályzatot, amelynek határideje 1 hónap.

127/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az oktatási bizottság a Hivatal segítségével dolgozzon ki egy oktatási szabályzatot az előterjesztés alapján amelynek elkészítési határideje 1 hónap.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Hartyányi Jaroslava képviselő: Hozzunk határozatot az államilag elismert iskolát támogatásáról azzal, hogy Az államilag bejegyzett iskolák viszont fejkvótában nem részesülhetnek.

128/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az államilag bejegyzett iskolák viszont fejkvótában nem részesülhetnek az Ukrán Országos Önkormányzattól.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Szofilkánics Judit képviselő: Az Egyházi témát érintve fontosnak találjuk, hogy az ukrán közösség különböző vallást gyakorló tagjai kérhetnek az anyaországból Magyarországra delegált személyt pasztoráció céljából. Kérésekkel az Egyházközösséghez forduljanak. Magyarországi ukrán Egyházközösséget az UOÖ abban az esetben támogathat, ha az az Egyházközösség megfelel az alábbi kritériumoknak:

1. legalább 3 éve Magyarországon szervezetten működő egyházközösség, melynek hívei
 - a. legalább heti rendszerességgel összegyűlnek ukrán nyelvű imára legalább 20-50 fő közötti létszámban, és amelynek
 - b. legalább 3 éve állandó lekipásztora van Magyarországon, akit Ukrajnából, küldtek bizonyíthatóan a magyarországi ukrán nemzetiségi hívek vagy méginkább érdekképviseleti szerv kérésére, és aki ukrainai „megbízólevelét” be tudja mutatni vagy Ukrajnai és magyarországi egyházak közötti megállapodás alapján szolgál Magyarországon, és
 - c. amely egyházközösség legalább 2 éve rendelkezik legalább 5 tagú Gazdasági Tanáccsal, mely felelősséget vállal a kapott támogatás elszámolásáért, valamint
 - d. amely egyházközösség befogadó bármely felekezeti, ukrán nemzetiségi hívek befogadására, és
 - e. amely egyházközösség program és költségtervet nyújt be az UOÖ számára támogatás céljából.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Fogadjuk el, hogy erről is készül egy szabályzat.

129/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A Hivatal dolgozzon ki egy egyházi támogatási szabályzatot az előterjesztés alapján amelynek elkészítési határideje szeptember 20.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Hartyányi Jaroslava képviselő: Az oktatási szabályzatba foglaljuk bele, hogy támogatási kérelmet csak olyan iskola nyújthat be az Önkormányzathoz, amely ukrán nemzetiségi iskola.

130/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az oktatási szabályzatba szerepeljen, hogy támogatási kérelmet csak olyan iskola nyújthat be az Önkormányzathoz, amely ukrán nemzetiségi iskola.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Szofilkánics Judit képviselő: Szeretnék most egy pár percig nem az anyagiakról beszélni.

Egy nehéz, de sikeres tanév van mögöttünk. Hol online, hol iskolában. Megszenvedtük, de megtanultuk kezelni a helyzetet. Mind a három iskolánk sikeresen lezárta a tanévet. A tanulók száma stabil 1-2 gyerek lemaradt, de jött új tanuló is. A diákok és tanárok aktívan részt vettek Leszja Ukrajinka, Tarasz Sevcsenko híres ukrán költők évfordulók megünneplésében.

A hagyományos ukrán költészet Dzszerelo szavaló versenyen 53 gyermek mutatta be ukrán nyelvű szavalási készségét, sőt felnőtt résztvevők is szerepeltek. A megfelelő óraszám meg lett tartva s a tantervek teljesítése megtörtént. Az iskola vezetők beszámolóit csatolva.

Dr. Stefuca Viktória szakszerű és kimerítő segítséget nyújtott a Kisvárdai Somogyi Rezső Általános Iskola vezetőinek ukrán nyelv oktatásának a tankeret összeállításánál én (Szofilkánics Judit) tankönyv, módszertani tanácsokkal és ukrán nyelvtanár megkereséssel járultam hozzá, a jövő megmutatja, hogy lesznek-e Kisvárdán ukrán nyelvet tanuló diákok.

Anyanyelvi iskolák regisztráció intézése csak közös és egységes munkával folyhat, mivel mind a három iskola az OUÖ támogatása által működik, nincs helye a versengésre, különködésre. Az iskola vezetők kapnak egy kidolgozott Ukrán Nyelvoktató szabályzat mintáját, ebből lehet meríteni ötleteket

Kérem, hogy a fenti javaslatokat támogassák és fogadják el!

Dr. Stefuca Viktória képviselő: Javaslom, hogy egy előkészítő munka folyjék a bizottságok az iskolák és a hivatal részvételével ennek érdekében.

131/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat folytassa le az előkészítő munkát az ukrán nemzetiségi nyelvoktató iskola bejegyzéséhez. Az előkészítő munkában vegyenek részt a bizottságok a vasárnapi iskola munkatársai és a hivatalvezető. Az oktatási bizottság kezdeményezze a munka elkezdését egy hónapon belül.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Szofilkánics Judit képviselő: Pár szót szólnék a Nyíregyházi Görög Katolikus ukrán közösségünkről. Az elmúlt pár hónap alatt kizárólag a templomban és a mise utáni agapé alatt tudtunk találkozni, így tudtuk munkatervünket részben teljesíteni, szórakoztatni a gyerekeket,

találkozni a családokkal. Vannak nehézségek is és ezért kértünk anyagi támogatást, amelyet, tudomásom szerint a PÜEB részben jóvá is hagyott.

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Köszönjük szépen Jutka nélinek a beszámolót és elismerjük a kimerítő munkáját.

4. napirendi pont:

IMI Bizottsági javaslatok megtárgyalása (ösztöndíjak, média pályázatok, munkaterv).

Előterjesztő: Grexa Liliána, IMI elnök;

Grexa Liliána képviselő: Az IMI bizottság a következőt javasolja:

- felsőoktatási ösztöndíj kiírását (havi 20 ezer forint) egy évre fél éves bontásban (maximum 3 fő), valamint
- pályakezdő ösztöndíj kiírását is felsőfokú végzettségű, ukrán nemzetiséghez tartozó fiataloknak (havi 20 ezer forint) 1 éven keresztül, akik diploma megszerzése után 3 éven belüli időszakban vannak, tagja a magyarországi ukrán közösségnek és vállalja az aktív szerepet az ukrán közösség fejlesztésében (maximum 3 fő), valamint
- középiskolai ösztöndíj kiírását is ukrán nemzetiséghez tartozó fiataloknak (havi 10 ezer forint) 1 évre (fél éves bontásban) legalább 4,5-ös átlaggal rendelkezők számára az előző év végi bizonyítvány alapján (maximum 5 fő).

A pályázatok kihelyezését augusztus 15-ig kérjük az UOÖ FB oldalaira és weboldalára szeptember 10-i határidei benyújtással.

A pályázati anyagokról döntést az SZMSZ szerint hozzuk meg. A pályázatok folyósítása szeptember 1-től visszamenőlegesen történjen a nyertesek számára.

Kérem, a határozati javaslatot fogadják el!

132/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az ösztöndíj pályázatok az előterjesztés alapján legyenek kiírva amennyiben van rá fedezet a költségvetésben. Illetve legyen kidolgozva ösztöndíj szabályzat amely aztán kerüljön ki a weboldalra szeptemberig.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: Javasoljuk évfolyamfoglaló kiadvány elkészítését az UOÖ 2021-as tevékenységeiből, kezdeményezéseiből, támogatásaiból (nem sok szöveg, de sok kép).

Legyen gyermekrovat is a Vasárnapi Iskola és az Egyházi Iskola tanárainak bevonásával és profi grafikus kivitelezésében.

Javaslat a kiadásra maximum 1 millió forint elkülönítését (nyomatási költség és szerkesztői, tördelői valamint nyomdai előkészítési és online előkészítés költsége) december 15-i nyomdai leadási határidővel, hogy legkésőbb január 7-én online is kihelyezésre kerüljön és nyomtatott formában is megjelenjen.

A jövő évre javasoljuk továbbra is a havi online összefoglaló elkészítését MUKDK keretein belül.

Kérem, a határozati javaslatot fogadjuk el!

133/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat adjon ki év összefoglaló kiadványt az UOÖ 2021-as tevékenységeiből, kezdeményezéseiből, támogatásaiból és december 15-ig kerüljön nyomdába, hogy legkésőbb január 7-én online és nyomtatott formában is megjelenjen.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: Az 5/2020. (12.02) IMI Bizottsági Elnöki határozat alapján az UOÖ elnöknek tisztáznia kellett volna, és szerződést készíteni az UKRTV videók szerkesztése és jogai kapcsán. Idézem:

„Az IMI Bizottság javasolja, hogy az UOÖ elnöke a MUKDK vezetőjével a dokumentációs menedzser javaslata alapján készítsen elő szerződés az UKRTV-n szereplő videók jogaira vonatkozólag és Mykola Bondarchuk szerepére vonatkozólag egyeztetve a Bizottsági elnökökkel, és az anyagok archiválása pedig még december folyamán történjen meg a MUKDK számára.”

Kérjük, hogy MUKDK menedzser archiválja az ukr.tv.hu weboldalon található felvételeket augusztus végéig, illetve legyen tisztázva szerződéssel az UKRTV-n szereplő videók joga szerződéssel ez év decemberéig legkésőbb.

134/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

MUKDK menedzser archiválja az ukr.tv.hu weboldalon található felvételeket augusztus végéig, illetve legyen tisztázva szerződéssel az UKRTV-n szereplő videók joga szerződéssel ez év decemberéig legkésőbb.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Grexa Liliána képviselő: MUKDK a második féléves rendezvényekre vonatkozó koncepcióját dolgozza ki szeptember 20-ig helyszín, fellépő és költségvetés meghatározásával, illetve legyen B terv is, ha a vírus miatt nem lehet személyes rendezvényt tartani.

135/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

MUKDK a második féléves rendezvényekre vonatkozó koncepcióját dolgozza ki szeptember 20-ig helyszín, fellépő és költségvetés meghatározásával, illetve legyen B terv is, ha a vírus miatt nem lehet személyes rendezvényt tartani.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

5. napirendi pont:

Bizottsági működés átszervezése.

Előterjesztő: Ladányi Sándorné, Elnökhelyettes;

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: A múltkori ülésen felvettem, hogy érdemes lenne a Bizottságok munkáját áttekintve a kiemelt fontosságú témákra dedikált bizottságokat létrehozni, hogy még eredményesebb legyen a munka.

Ez alapján a következő javaslattal élnék, hogy az OKE Bizottság területeit még hatékonyabban fejleszthessük, hiszen hallhattuk, hogy mennyi munka lesz a jövőben mind az oktatás, mind a kultúra, mind az egyházi kérdésekben.

Ez alapján javaslom

- Oktatási Bizottság létrehozását, melynek Elnökeként javaslom továbbra is Szofilkánics Judit tanárnőt, tagként pedig Stefuca Viktóriát és Beskorovaina Olenát.

- Egyházügyi Bizottság létrehozását, melynek Elnökeként javaslom Hartyányi Jaroslávát, tagként pedig Turik Oleget és Damian Gaborij atyát.

- Kulturális Bizottság létrehozását, melynek Elnökeként javaslom Bernáth Viktóriát, tagként pedig javaslom Ignác Mária és Nincz Erzsébetet

A PÜEB Bizottság elnöke továbbra is Stefuca Viktória, tagjai pedig Grexa Liliána és Bernáth Viktória.

Az IMI Bizottság elnökeként továbbra is javasolom Grexa Liliánát, tagként pedig Faragó Galinát és Pehinchuk Halynát.

Kérem, ha a jelöltek vállalják a megbízást, a bizottságokról külön-külön szavazzunk.

136/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Oktatási Bizottság létrehozása, melynek elnöke továbbra is Szofilkánics Judit tanárnőt, tagjai pedig Stefuca Viktória és Beskorovaina Olena.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

137/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Egyházi Bizottság létrehozása melynek elnöke Hartányi Jaroszláva, tagjai pedig Turik Oleg és Damian Gaborij atya.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

138/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Kulturális Bizottság létrehozása, melynek elnöke Bernáth Viktória, tagjai pedig Ignác Mária és Nincz Erzsébet.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

139/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

A PÜEB Bizottság elnöke továbbra is Stefuca Viktória, tagjai pedig Grexa Liliána és Bernáth Viktória.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

140/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Az IMI Bizottság elnökeként továbbra is Grexa Liliána, tagjai pedig Faragó Galina és Pehinchuk Halyna

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Hartányi Jaroszlava képviselő: Mi a koncepció, miért kell az egy bizottságból az OKE-ból külön bizottságokat csinálni?

Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Azért mert túl sok a feladat, de például Jutka néni leginkább az iskolával szeretne foglalkozni és van sok munka minden területhez kapcsolódóan.

Grexa Liliána képviselő: Az egyházinál is igaz, hogy például a templom építés egy olyan kardinális kérdés amelynél ha az adott bizottságban még van kettő különféle terület nem biztos hogy kellő figyelmet tud kapni. Ugyanakkor ha előrébb tudunk lépni a templom ügyében, az iskolák bejegyzése ügyében és még pár hasonló ügyben akkor a mostani OKE bizottság rendkívül túl lesz terhelve. Ezért célszerű három külön bizottságra bontani most.

Dr. Makai Márton hivatalvezető-helyettes: A külsős tagok díjazásáról is határozatban kellene dönten.

141/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Külsős tagok ugyanazt a tiszteletdíjat kapják, mint a képviselők a bizottsági munkájuk fejében (augusztus 6-tól).

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

6. napirendi pont:

MUKDK működés, dolgozók szerződése és beszámoló, munkavégzés

Előterjesztő: Bernáth Viktória, MUKDK vezető;

Bernáth Viktória képviselő: Először szeretnék beszámolni a Kijevi Rusz ünnepségről, amelyet pályázati forrásból finanszírozunk. Ez a program két részből állt, elsőként egy templomi ünnepségből majd pedig egy azt követő vacsorából. Az ünnepséget egyedül csináltam mivel a munkatársak szabadságon vannak, amire én engedtem el őket azzal a feltétellel, hogy a munka legyen előkészítve. Egy része elő volt készítve egy része nem. Ezen az ünnepségen történt egy incidens mégpedig, hogy a templomi ünnepségen megjelent a szószóló az elnökkel ahol szándékosan provokáltak bennünket. Ennek keretében kihívó stílusban fotózkodtak illetve provokációra alkalmas magatartást tanúsítottak főként Hartványi Jaroslava képviselőt célozva ezekkel a provokációkkal. Ezt követően én megkértem a szószólót, hogy tekintettel arra, hogy problémákat szül a jelenléte, az ünnepség második részén ne vegyen részt. Ezt ő figyelmen kívül hagyta. Ezzel ők az egész rendezvény hangulatát negatívan befolyásolták és az nem úgy sikerült, ahogy terveztük.

Hartyányi Jaroslava képviselő: Belementünk, hogy a MUKE fogja bemutatni a MUKE tagjának a könyvét, annak ellenére, hogy nekünk volt olyan döntésünk, hogy amíg a két szeparatista tagja az önkormányzatnak addig semmilyen önkormányzati rendezvényen nem veszünk részt. Én ezt már megszegttem azzal, hogy könyvtárt átadtam illetve a Leszja Ukrajinka videofelvételben is részt vettünk. De soha többé nem fogok részt venni önkormányzati rendezvényen akár képviselőként akár a MUKE egyesület elnökeként, amin az ominózus ember (a szószóló) ott van, mivel azt mindig provokáció követi. Én már belekerültem korábban egy provokációba amiből rendőrségi ügy is lett. Negyven könyvet átadtunk negyven könyvet kérünk vissza.

Bernáth Viktória képviselő: A könyvtárról szeretnék beszélni. A Lopit Jaroslava kolléganővel többször próbáltam beszélni, de sajnos nem úgy működnek a dolgok, ahogy kéne. A könyvtári munka áll egy helyben, nem közösség építő, mint ahogy annak mi szántuk. Készítettünk egy könyvtári éves tervet, amit én találtam ki. Én arra kértem őt, hogy csinálja a közösségi média oldalt olyan módon, mint ahogy az más könyvtáraknál is kezelve van, hogy legyen a közösséget is kicsit közelebb hozza a könyvtárhoz illetve az ott található könyvekhez. Havi lebontásban szerepel nála, hogy miket akar bemutatni a közösségi média oldalon, eddig ebből semmi nem valósult meg. Két rendezvényt tervezett eddig be a könyvtárba, de véleményem szerint ez nagyon kevés. A másik, hogy én csináltam neki egy éves tervet, amelyekből tulajdonképpen nem valósult meg, vagy ha igen, azt nem ő csinálta.

Grexa Liliána képviselő: Ha jól értem akkor ő nem csinálta meg a kitűzött rendezvényeket hanem azokat te csináltad meg helyette. Igaz?

Bernáth Viktória képviselő: Igen.

Grexa Liliána képviselő: Mi a helyzet az ő munkamoráljával?

Bernáth Viktória képviselő: Legutóbb a szabadságának a vége felé megírta nekem, hogy ő még plusz 5 napot marad szabadságon. Az én engedélyemet nem kérte, megírtam neki, hogy nem örülök neki, mert ez nem volt megbeszélve.

Hartyányi Jaroslava képviselő: Itt nem csak a Lopit Jaroszlavának hanem több ember munkamoráljával van gond. Javaslom, hogy a dolgozók a következő ülésen számoljanak be arról, hogy mit csinálnak itt.

Bernáth Viktória képviselő: Mindenkinek a MUKDK-ban kivolt adva, hogy egy havi beszámolót csináljon a munkájáról, ezt a Lopit Jaroszlaván kívül mindenki megcsinálta.

Hartyányi Jaroslava képviselő: Akkor a következő ülésre minden dolgozó készítsen beszámolót az éves munkájáról tehát Lopit Jaroslava, Kuntsevskia Zoia, Sipajlo Igor, Szántó Evelin, Risko Román és a gazdasági vezető is.

142/2021. (08.06.) UOÖ sz. határozat:

Augusztus végéig magyar nyelven a következő önkormányzati dolgozók készítsenek 1 oldal terjedelemben írásbeli beszámolót magyar nyelven az elmúlt éves munkájukról: Lopit Jaroslava, Kuntsevskia Zoia, Sipajlo Igor, Szántó Evelin, Risko Román és a gazdasági vezető Jenei Gabriella.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

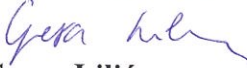
Grexa Liliána képviselő: Nekem még az lenne a kérdésem a hivatalvezetőhöz, hogy mi lett a vége a Medenczi Romános ügynek?

Dr. Makai Márton hivatalvezető-helyettes: Medenczi Román június 6-án megkereste e-mailben az Elnök Asszonyt, hogy szeretné felvenni a munkát mivel érvényes és hatályos munkaszerződéssel rendelkezik. Erre a levélre én válaszoltam, amiben leírtam neki, hogy az Önkormányzat a június 29-én hozott határozatával elállt az ő szerződésétől így a munkaviszonya nem lépett hatályba. Ő ügyvéddel konzultálva válaszolt, amelyben nem ismerték el azt a tényt, hogy a munkaszerződése nem lépett hatályba és arra hivatkozva, hogy az Önkormányzat megszegte az ő munkaszerződését 12 havi távolléti díj kártérítést követelt különben munkaügyi bírósághoz fordul. Én válaszoltam neki, hogy határozottan elutasítjuk az ő kártérítési igényét szépen jogszabályi hivatkozásokkal ellátva leírtam neki, hogy mi támasztja alá a mi álláspontunkat, amely közül a legerősebb érv az volt, hogy sem június 30-án sem azt követően nem jelent meg a munkáltató székhelyén munkára képes állapotban és nem állt a munkáltató rendelkezésére tehát ez alapján Ő is abban a hiszemben volt, hogy nem jött létre munkaviszony. Erre már válasz nem érkezett.

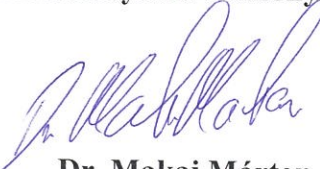
Ladányi Erzsébet elnökhelyettes: Az ülést 20: 33kor bezárom.



Ladányi Erzsébet
elnökhelyettes


Grexa Liliána
jegyzőkönyv hitelesítő

20:33-kor Elnökhelyettes Asszony bezárta az ülést.


Dr. Makai Márton
jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

- Meghívó;
- Jelenléti ív;
- Előterjesztés 2021.08.06. ülés Ladányi Sándorné, Grexa Liliána, 1. napirendi pont
- Előterjesztés 2021.08.06. ülés dr. Stefuca Viktória, 2. napirendi pont
- Előterjesztés 2021.06.29. ülés Szofilkánics Judit 3. napirendi pont
- Előterjesztés 2021.06.29. ülés Grexa Liliána 4. napirendi pont
- Előterjesztés 2021.06.29. ülés Ladányi Sándorné 5. napirendi pont
- Előterjesztés 2021.06.29. ülés Bernáth Viktória 6. napirendi pont