

**Ukrán Országos Önkormányzat**  
**1065 Budapest, Hajós u. 1.**

---

Ülésszám: 4/2021.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlésének **2021. október 14-én 17:00 órakor** tartott nyilvános ülésén,

**Helye:** az Ukrán Országos Önkormányzat székhelye (1065 Budapest, VI. Hajós u. 1.)

**Jelen vannak (a mellékelt jelenléti ív szerinti 13 fő):**

Ignác Istvánné	képviselő
Ladányi Sándorné	képviselő
Grexa Liliana	képviselő
Sikk Józsefné	képviselő
Turik Oleg Vasziljevics	képviselő
Hartyányi Jánoszláva	képviselő
Szofilkánics Judit	képviselő
Faragó Galina Nyikolajevna	képviselő
Bernáth Viktória	képviselő
Dr. Stefuca Viktória	képviselő
Nincz Sándorné	képviselő
Kormányos Alekszandra	képviselő
Szabó Jánoszláva	képviselő

**Távol maradt:**

Burij Anatolij	képviselő (igazolatlan)
Dr. Rucskó Viktor	képviselő (igazolatlan)

**Meghívottak:**

Dr. Makai Márton	hivatalvezető
Dr. Gammer Nagy Hajnalka	ügyvéd
Szuperák Brigitta	szószóló

**Szabó Jánoszláva elnök:** 17: 08 órakor megkezdí a közgyűlést.

**Szabó Jaroslava elnök:** Köszönti, a közgyűlést az október 14-én tartott ukrán nemzeti ünnepekkel.

Az elnök megállapítja, hogy a Közgyűlés a jelen levő 10 fő képviselő részvételével határozatképes.

**Szabó Jaroslava elnök:** A 2021. október 14-i ülésre jegyzőkönyv vezetőnek Szántó Evelint, az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Grexa Liliánát javasolja megválasztani, és kéri, Őket nyilatkozzanak a jelölésük elfogadásáról. A jegyzőkönyv vezetője és hitelesítője külön-külön „elfogadom” kijelentéssel válaszol, ezután az ülésvezető szavazásra terjeszti a javaslatát:

*Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Szántó Evelint választja meg jegyzőkönyv vezetőnek.*

*Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Grexa Liliánát választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.*

**157/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy Szántó Evelint választja meg jegyzőkönyv vezetőnek.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**158/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy Grexa Liliánát választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Szabó Jaroslava elnök felteszi szavazásra a 2021.10.14-i közgyűlés hang és videó rögzítésének jóváhagyását.*

**159/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan jóváhagyja a 2021.10.14-i közgyűlés hang és videó rögzítését.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**17:11-órakor érkezett Hartányi Jaroslava képviselő**

**A Közgyűlés 11 fő részvételével folytatódik.**

*Elnök asszony felolvasta napirendi pontokat, és javasolja elfogadni azokat.*

*Szofilkanics Judit javasolja az 5 és a 6 napirendi pontok helyett a 7, 8 napirendi pontok előrehozatalát, tekintve, hogy későn kezdődik az ülés és sokan vidékiek.*

**160/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan módosítja a napirendi pontok sorrendjét a határozati javaslat szerint előrébb hozza a Szószólói beszámolót és a Nemzetiségi listaállítást.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Az ülésteremben folyamatos alapzaj van, mivel a képviselők jelzik, hogy zavarja őket, hogy az Elnöknek folyamatosan beszél Topuzidisz Dimitrisz, és ez lassítja az ülés menetét is és az érthetőségét is.

*Grexa Liliána képviselő javaslatot tesz arra, hogy első napirendként vegyék fel:*

*1. Jelenlévő ügyvédek szerepköre, jogai, felszólalási lehetőségeik.*

**161/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése felveszi 1. napirendi pontra Grexa Liliána képviselő javaslatát a jelenlévő ügyvédek szerepköréről, jogairól és felszólalási lehetőségeikről.**

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**17:17 órakor Turik Oleg képviselő megérkezett.**

**A Közgyűlés 12 fő részvételével folytatódik.**

*Hártyányi Jaroslava képviselő javasolja, hogy két nyelven történjen az ülés.*

**162/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése elfogadja Hártyányi Jaroslava javaslatát, miszerint az ülés magyar és ukrán nyelven zajlik.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**163/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egységes szerkezetben elfogadja a 2021. október 14-i ülés módosított napirendi pontjait az alábbiak szerint.**

- 1. Jelenlévő ügyvédek szerepköre, jogaik, megszólalási lehetőségeik.**  
Előterjesztő: Grexa Liliána képviselő
- 2. Beszámoló a közigazgatási bírósági eljárásról és annak döntéseiről.**  
Előterjesztő: Szabó Jaroslava elnök;
- 3. IMI Bizottság beszámolója.**  
Előterjesztő: Grexa Liliána, IMI Bizottsági elnök;
- 4. PÜEB beszámolója.**  
Előterjesztő: Dr. Stefuca Viktória, PÜEB elnök;
- 5. A 2021. évi tervezett programok és azok költségei.**

**Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések és a 2022. évi rendezvények költsége.**

Előterjesztő: Bernáth Viktória, MUKDK vezető;

**6. Szószólói tájékoztató.**

Előterjesztő: Szuperák Brigitta parlamenti szószóló.

**7. A 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista állításáról, valamint a listával való képviselőre való megbízásról.**

Előterjesztő: Szofilkánics Judit képviselő.

**8. Az Ukrán Országos Önkormányzat, a Hivatal és a MUKDK 2022. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadása, a belső ellenőr díjának elfogadása valamint a Hivatal és a MUDK munkamegosztási megállapodásának jóváhagyása.**

Előterjesztő: Dr. Makai Márton hivatalvezető;

**9. Hembik Olekszander temetésének költségei átvállalása.**

Előterjesztő: Szabó Jaroslava elnök;

**10. A hiányzó bizottsági tagok megválasztása.**

Előterjesztő: Ladányi Sándorné elnökhelyettes.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*Grexa Liliána képviselő ügyrendi javaslata alapján:*

**164/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése, úgy dönt, hogy a szószólói tájékoztató időtartamát 15 percben határozzák meg.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**1. napirendi pont.**

**Jelenlévő ügyvédek szerepköre, jogaik, megszólalási lehetőségeik.**

**Grexa Liliána képviselő:** Mivel a szeptember 27-i ülésen elfogadtuk azt a határozatot miszerint a Bizottságok és képviselők munkáját dr. Gammer-Nagy Hajnalka fogja segíteni, ennek megfelelően szeretném javasolni, ha a mai ülésen az ügyvédnő szeretne hozzászólni azt kézfeltartással, jelezze és automatikusan megkapja a szót.

**165/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése, úgy dönt hogy a szeptember 27-i ülésen meghozott határozatnak megfelelően dr. Gammer-Nagy Hajnalka fogja segíteni a képviselők és a bizottságok munkáját a mai ülésen. Az ügyvédnő kézfeltartással jelezze, ha szót kér, és akkor az engedélyt automatikusan megkapja.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Grexa Liliána képviselő:** Topuzidisz Dimitrisztől kérde: Milyen szerepben van jelen az ülésen?

**Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd úr:** Nyilvános ülés, bárki részt vehet, érdekel, hogy mi történik, lehet, hogy a görögöknek is tudok javaslatokat tenni az itt elhangzott jó ötletekből. Másrészt az elnök a támogatásomat kérte, ezért csak neki segíthetek.

**Grexa Liliána képviselő:** Akkor nem hivatalos minőségben van itt, hanem csak közönségként van itt?

**Topuzidisz Dimitrisz ügyvéd úr:** Meghívottként.

**Grexa Liliána képviselő:** Amennyiben Szabó Jaroslava magán meghívottjaként, akkor foglaljon helyet a hallgatóság soraiban, és ugyanúgy, ahogy a hallgatóság többi tagja, csak akkor kaphat szót, ha azt a közgyűlés megszavazza.

## **2. napirendi pont.**

### **Beszámoló a közigazgatási bírósági eljárásról és annak döntéseiről.**

**Ladányi Erzsébet elnökhelyettes:** Az elnöknek: Az előterjesztésében az áll, hogy a Fővárosi Kormányhivatalhoz forduljunk törvényességi felügyeletért, de Ön szerint a Kormányhivatal mit csinál, amikor mi 15 napon belül megküldjük az jegyzőkönyveket? Nem értem ezt miért kell megszavazni, hiszen ez alapból kötelességünk.

**Szabó Jaroslava elnök:** A 2021 augusztus 6-i közgyűlésen hozott egyes határozatok ellen közigazgatási bírósághoz fordultam. Konkrétan a 106,108,109,110 és 111/2021(08.06) UOÖ határozatokkal kapcsolatban éltem a bírósághoz fordulás lehetőségével. A bíróság a 111/2021(08.06.) UOÖ számú határozatot megsemmisítette, a többi határozattal kapcsolatos keresetet elutasította és kötelezte az UOÖ-t 18.000 ,- Ft perköltség megfizetésére. A bíróság által megsemmisített határozat az volt, amely engem, az elnököt az elrendelt fegyelmi vizsgálat alatt elnöki teendőim ellátása alól felfüggesztett. A bíróság ítéletének indokolása számos olyan elemet tartalmaz, mely az önkormányzat és főleg a közgyűlés működése során mindenképpen megszívlelendő. Megállapította például, hogy a másik négy általam támadott határozat vizsgálata nem tartozik a hatáskörébe, hanem azokat a törvényességi felügyeletet ellátó Fővárosi Kormányhivatalnak kellene törvényességi szempontból vizsgálnia és törvénysértés esetén észrevételeznie kellene. Álláspontom szerint a Fővárosi Kormányhivatalhoz kellene fordulnunk és kezdeményeznünk, hogy törvényességi felügyeleti jogkörükben eljárva tegyenek észrevételeket a 2020 és 2021 évben folytatott közgyűlés összehívási és működési gyakorlatunkkal és a hatályos SZMSZ-szel kapcsolatban.

### **Határozati javaslat:**

.../2021(10.14.)UOÖ sz. határozata

Az UOÖ közgyűlése azzal a kéressel fordul a Fővárosi Kormányhivatalhoz, hogy a 2020 és 2021 év működése a közgyűlési jegyzőkönyvek és határozatok alapján megfelel-e a törvényességnek, valamint a jelenleg hatályos UOÖ SZMSZ megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, azokkal összhangban van-e.

Határidő: azonnal,

Felelős: Szabó Jaroslava elnök.

**Grexa Liliána képviselő:** Nevetségessé szeretné tenni az önkormányzatot a képviselőket és magát is? Ezek szerint Ön nem tudja, hogy a Kormányhivatal törvényességi felügyeletet folytat folyamatosan. Hiszen pontosan ezért hitelesítjük és küldjük be a Kormányhivatalnak a jegyzőkönyveket, hogy azokat megvizsgálják.

Hiszen ez a kormányhivatal munkája. Ezzel a javaslattal az ő munkájukat bírálja felül.

Szeretném felhívni a figyelmét, hogy nagyon sok beadványt adtunk már be az SZMSZ-el és a jegyzőkönyvekkel kapcsolatban és átfogó vizsgálat indult az Önkormányzat kapcsolatban.

Mellesleg 2020-ban az Ön által patronált Hivatalvezető volt a törvényesség felügyelője, aztán meg megbízta Dr. Nemes Dénest is több mint 500 ezer forintért, és most még kéri, hogy a Kormányhivatal ellenőrizze, hogy ők jól végezték-e a munkájukat. Ezzel a saját munkáját és döntéseit is felülbírálja.

**Grexa Liliána képviselő:** Felkéri az elnököt, hogy tájékoztassa a képviselőket, hogy a Bíróság mivel indokolta az elnök felfüggesztéséről szóló határozat megsemmisítését.

**Szabó Jaroslava elnök:** Mert azok nem a bíróság hatáskörébe tartozik.

**Grexa Liliána képviselő:** Nem, a négy másik nem tartozott a bíróság hatáskörébe. De ha Ön nem tudja, akkor én elmondom. Azért semmisítette meg a bíróság a határozatot, mert nem volt benne a határozatban az indoklása a felfüggesztésnek....

*A képviselőtestület felkérte a hivatalvezetőt, hogy tájékoztatást nyújtson ez ügyben.*

**Dr. Makai Márton hivatalvezető:** A határozat nem volt megfelelően megindokolva, a határozat abban a formában nem egyeztet a törvény szellemiségével. Nem találták megalapozottnak azt, hogy a közgyűlés az elnököt már prejudikálta ezzel a felfüggesztéssel.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Én úgy tudom, hogy amikor ezt a határozatot meghoztuk akkor Grexa Liliána képviselő megindokolta a döntést. Ez belekerült a jegyzőkönyvbe?

**Grexa Liliána képviselő:** A határozati javaslatban benne volt az indoklás.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Azért van itt a hivatalvezető, hogy felügyelje a törvényességet az önkormányzaton belül. Miért nem került az indoklás a jegyzőkönyvbe.

**Dr. Makai Márton hivatalvezető:** Indoklasként az volt a határozatban benne, hogy melyik törvény melyik szakaszára vonatkozóan rendelte el ezt a közgyűlés.

**Grexa Liliána képviselő:** de a Felügyelő Bizottság határozati javaslatába benne volt az indoklás, csak a közgyűlési jegyzőkönyve nem teljesen került be.

**Dr. Makai Márton hivatalvezető:** A jegyzőkönyvbe benne van, de a határozat megfogalmazásából kimaradt, előtte az előterjesztés tartalmazza.

**Dr. Stefuca Viktória PÜEB elnök:** Pénzügyi szempontból szeretném kérdezni, hogy ezeket a költségeket át e lehet hárítani az elnök asszonyra, hiszen ő indította a pert.

**Dr. Makai Márton hivatalvezető:** Az nem volna jogszerű.

**Grexa Liliána, képviselő:** Tudják mit, én kifizetem az Önkormányzat helyett ezt az összeget.

*Grexa Liliána átad 18.000 Ft-t a gazdasági vezetőnek.*

**Szabó Jaroslava elnök:** Ismét felolvassa a határozati javaslatot.

**Bernáth Viktória képviselő távozott 17:48 órakor**  
**A közgyűlés 11 fő részvételével folytatódik.**

#### **Határozati javaslat :**

##### **166/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az UOÖ közgyűlése azzal a kéréssel fordul a Fővárosi Kormányhivatalhoz, hogy a 2020 és 2021 év működése a közgyűlési jegyzőkönyvek és határozatok alapján megfelel-e a törvényességnek, valamint a jelenleg hatályos UOÖ SZMSZ megfelel-e a jogszabályi előírásoknak, azokkal összhangban van-e.**

Határidő: azonnal,

Felelős: Szabó Jaroslava elnök.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

### **3. napirendi pont** **IMI Bizottság beszámolója.**

**Grexa Liliána képviselő:** A mai napon megtartottuk az IMI Bizottság gyűlését, áttekintettük a munkatervünket és kiosztottuk a hátralevő feladatokat. Úgy tűnik, hogy Faragó Galina fog foglalkozni a médiumokkal. Mivel már nagyon rég nem volt új post a Facebook oldalunkon ezért szeretném megkérdezni, hogy ki kezeli a Facebook oldalt? Kérem, hogy a jövőben gyakrabban posztoljanak.

*Valaki válaszolt, hogy Sipajló Igor.*

**Határozati javaslat:**

**167/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése, úgy dönt, hogy a MUKDK dolgozói havi tervet készítsenek év végéig a Facebook postokról, amiben heti legalább 1 post szerepel.**

Felelős: Bernáth Viktória

Határidő: október 30

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Bernáth Viktória képviselő visszajött 17:50 órakor**

**A közgyűlés 12 fő részvételével folytatódik.**

**Grexa Liliána IMI bizottság elnöke:** Megbeszéltük az ösztöndíj kiírással kapcsolatos kérdésekei is. Mi azt javasoljuk, ha a jövő évi büdzsé engedi, akkor jövőre írjuk ki a pályázatot a felsőoktatási, pályakezdő és a középiskolai ösztöndíjra az előterjesztés szerint.

**Hartyányi Jaroslava:** Javaslom, hogy csak a középiskolai és a felsőoktatási pályázat legyen, a pályakezdő ne.

**Határozati javaslat :**

**168/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése, úgy dönt, hogy:**

- **felsőoktatási ösztöndíj kiírását** (havi 20 ezer forint) egy évre fél éves bontásban (maximum 3 fő), valamint
- **középiskolai ösztöndíj kiírását** is ukrán nemzetiséghez tartozó fiataloknak (havi 10 ezer forint) 1 évre (fél éves bontásban) legalább 4,5-ös átlaggal rendelkezők számára az előző év végi bizonyítvány alapján (maximum 5 fő).

Felel: hivatalvezető

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

A pályázatok kihelyezését január 15-ig kérjük az UOÖ FB oldalaira és weboldalára január 30-i határidei benyújtással.

A pályázati anyagokról döntést az SZMSZ szerint hozzuk meg. A pályázatok folyósítása január 1-től visszamenőlegesen történjen a nyertesek számára.

**Grexa Liliána IMI bizottság elnöke:** Megbeszéltük a médiatermékeket is, és nagyon pozitív visszajelzéseket kaptunk a havi online hírlevéllel kapcsolatban, amit a MUKDK keretein belül Igor készít. Javasoljuk továbbra is a havi online összefoglaló elkészítését MUKDK keretein belül.



### Határozati javaslat :

#### 169/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése, úgy dönt, hogy továbbra is a havi online összefoglaló fog készülni MUKDK keretein belül.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**Grexa Liliána IMI bizottság elnöke:** Ami a folyóiratokat illeti, továbbra is javasoljuk a Hromada folyóirat költségei szerződés szerinti azonnali hatályú kifizetését.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** A folyóirat kiadójaként szeretnék szólni, hogy az előző ülésen kértük, hogy a gazdasági vezető a mai ülésre tárja elénk hogy állunk pénzügyileg. Hogy tudjam, mit követelhetek és mit nem. Hol van ez a beszámoló.

**Jenei Gabriella gazdasági vezető:** Az imént volt PÜEB ülés ahol, megbeszéltünk mindent. Lesz PÜEB beszámoló. A szerződés 4, 4 millió Ft ról szól. Ha semmi más támogatást nem nyújtunk, akkor is csak 4 milliót tudunk kifizetni. Ha e szerint módosítjuk a szerződést, akkor azt azonnal ki tudjuk fizetni. De erre van határozati javaslatunk.

**Faragó Galina, Ladányi Sándorné képviselők távoztak 17:58 órakor**

**A közgyűlés 10 fő részvételével folytatódik.**

### Határozati javaslat:

#### 170/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése, Felszólítja az UOÖ Elnökét, hogy a Hromada folyóirattal kapcsolatos UOÖ KGY határozatot haladéktalanul hajtsa végre, írja alá a szerződést a KGY határozatnak megfelelően és haladéktalanul utalja el a KGY által megszavazott 4.5 millió forintot a Hromada kiadványra.**

(Szavazati arány: 9 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Felelős:** elnök

**Határidő:** október 18

**Szabó Jaroslava elnök:** Mi lesz a Visznikkel?

**Grexa Liliána IMI bizottság elnöke:** Lesz egy éves összefoglaló kiadvány az Országos Önkormányzat híreivel.

**18:01 Faragó Galina Ladányi Sándorné visszaérkeztek.**

**A Közgyűlés 12 fő jelenlétével folytatódik.**

### Határozati javaslat:

.../2021(10.14.)UOÖ sz. határozata

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az IMI bizottság javaslatára évösszefoglaló kiadvány kerül kiadásra maximum 900 ezer forint elkülönítésével december 15-i nyomdai leadási határidővel, hogy legkésőbb január 7-én online is kihelyezésre kerüljön és nyomtatott formában is megjelenjen az országos önkormányzat híreivel.

**Szabó Jaroslava elnök:** Jelezte, hogy nem tartja igazságosnak azt, hogy csak egy újság jelenik meg.

*Sikk Krisztina képviselő szintén jelezte, hogy szintén nem tartja igazságosnak a fentieket.*

**Szabó Jaroslava elnök:** Jelezte, ha a képviselőtestület megszavazta volna anno az UOÖ folyóiratára a pénz, akkor mi is ki tudtuk volna adni azt.

**Stefuca Viktória PÜEB elnök:** Jelezte, hogy a pénzügyi büdzséje az UOÖ folyóiratának túl nagy.

**Szuperák Brigitta parlamenti szószóló:** Javaslom, hogy helyi önkormányzatok programjait is vegyük bele a kiadványba, illetve szeretném kérni, hogy ne maradjanak ki olyan cikkek, amelyek tükrözik a magyarországi ukránokat. Legyen egy felelőse az újságnak.

**Grexa Liliána képviselő:** Szószólóasszonynak és mindenkinek szeretném jelezni, hogy az IMI Bizottság pont arra van, hogy ellássa a Közgyűlés részéről a felügyeletet és a felelősséget a kiadvánnyal kapcsolatban, a MUKDK felelőssége pedig, hogy megszülessenek a cikkek, elkészüljön a kiadvány.

**Határozati javaslat:**

**171/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az IMI bizottság javaslatára évösszefoglaló kiadvány kerül kiadásra maximum 900 ezer forint elkülönítésével december 15-i nyomdai leadási határidővel, hogy legkésőbb január 7-én online is kihelyezésre kerüljön és nyomtatott formában is megjelenjen az országos önkormányzat híreivel.**

Határidő: január 7

Felelős: MUKDK

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Grexa Liliána, IMI Bizottság elnöke:** Az 5/2020. (12.02) IMI Bizottsági Elnöki határozat alapján az UOÖ elnökének tisztáznia kellett volna, és szerződést készíteni az UKRTV videók szerkesztése és jogai kapcsán. Idézem:

„Az IMI Bizottság javasolja, hogy az UOÖ elnöke a MUKDK vezetőjével a dokumentációs menedzser javaslata alapján **készítsen elő szerződés az UKRTV-n szereplő videók jogaira**

**vonatkozólag és Mykola Bondarchuk szerepére vonatkozólag egyeztetve a Bizottsági elnökökkel, és az anyagok archiválása pedig még december folyamán történjen meg a MUKDK számára.”**

Ez azóta sem történt meg, és én láttam olyan dokumentumokat, hogy az Ukrán Nagykövetség az UKRTV projektet egy egyesületnél támogatta anyagilag. Ez hogy lehetséges, mikor az az országos önkormányzat projektje? Úgy, hogy az elnök nem tisztázta a jogokat.

**Határozati javaslat:**

**172/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy dokumentációs menedzser javaslata alapján készítsen elő szerződés az UKRTV-n szereplő videók jogaira vonatkozólag és Mykola Bondarchuk szerepére vonatkozólag egyeztetve a Bizottsági elnökökkel, és az anyagok archiválása pedig még december folyamán történjen meg a MUKDK számára.**

**Határidő:** 2021. december 15

**Felelős:** Szabó Jaroslava

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**4. napirendi pont.**

**PÜEB beszámolója.**

**Stefuca Viktória PÜEB elnök:** PÜEB ülésezett, az UOÖ maradványa 4m, 409 ezer Ft amiből, ahogy már kértük a ki nem fizetett, határozatokat haladéktalanul rendezzék. MUKDK maradványa 9m, 295 ezer Ft millió. A PÜEB-nek az a javaslata, hogy az összes egyházi rendezvényt a MUKDK büdzséjéből támogassuk...

**Szabó Jaroslava elnök asszony:** Az görög-katolikus egyház állami támogatásban is részesül.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Elmondja, hogy az egyház mire kapja az állami támogatást.

**Szabó Jaroslava elnök asszony:** Ha már támogatjuk a különböző egyházakat, akkor szeretném kérni, hogy a pravoszláv atyát is támogassa az UOÖ.

**Stefuca Viktória PÜEB elnök:** Az augusztus 6 - i ülésen elfogadott határozat alapján az ortodox atyától érkezett beadványt csak, akkor tudjuk támogatni, ha az hivatalos címről érkezik.

**Szabó Jaroslava elnök asszony:** Milyen hivatalos címről kell, megérkezni a beadványnak?

**Szofilkánics Judit:** Természetesen szerintem is támogatni kell a pravoszláv atyát, de először is az ukrán államtól kell, kérelmezzük az ortodox atyának a delegálását.

**18:21 órakor Kormányos Alexandra képviselő megérkezett a Közgyűlés 13 fő részvételével folytatódik.**

**Stefuca Viktória PÜEB elnök:** A hivatalnál is van 11m 674e Ft maradványa, ebből az ügyvédi, jogi költségek legyenek fedezve.

**Jenei Gabriella gazdasági vezető:** Akkor 900 megy Visznikre, és akkor mennyi marad a Hromadára? Hozzunk róla határozatot, hogy kinek mennyi pénzt adunk.

**Stefuca Viktória PÜEB elnök:** A MUKDK megteheti azt, hogy kiadja a Viszniket? Mert ha igen akkor megtehetjük azt, hogy a MUKDK adja ki a Viszniket, és az UOÖ pedig a Hromadát támogatja.

**Jenei Gabriella gazdasági vezető:** Akkor egy átmeneti költségvetést kell hoznunk, hogy a MUKDK hely tudjon állni az egyházi programok támogatásának, és a saját rendezvényeire is maradjon.

#### **Határozati javaslat:**

##### **173/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a Hromada folyóiratot az UOÖ támogatási szerződés alapján finanszírozza az UOÖ, a Viszniket viszont átmeneti időszakban a MUKDK költség terhére adja ki az UOÖ.**

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

##### **174/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a MUKDK vállalja mind a Budapesti mind a Nyíregyházi görög-katolikus egyház parókiájának a rendezvényeivel kapcsolatos költségeit.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

##### **175/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az ügyvédek számlái a hivatal terhére kerüljenek kifizetésre.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Bernáth Viktória képviselő:** Nekem azóta sincsenek aláírva és kifizetve azok a költségeim, amik az évnnyitó kapcsán végzett munkám kapcsán keletkeztek.

**Nincz Erzsébet képviselő:** Miért sincsenek kifizetve ezek a számlák?

*Vita keletkezett.*

**Stefuca Viktória PÜEB elnök:** Javaslom, hozzunk egy általános határozatot.

##### **176/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy útiköltség kifizetések teljesítésre kerüljenek. Bármely munkatárs munkaügyben igazoltan szolgáltatást vesz**

**igénybe annak költsége kerüljön megtérítésre a munkáltatói jog gyakorlójának elbírálása és a pénzügyi szabályzatoknak megfelelően.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Gazdasági vezetőhöz fordulok, Ön nem szólította fel az elnök asszonyt, hogy teljesítés igazolja számlákat?

**Jenei Gabriella gazdasági vezető:** Igen. De eddig még nem lett aláírva.

*Vita keletkezett.*

**Ignác Viktória:** panaszt szeretnék tenni, mert az elnök megtagadta tőlem a felszólalást. Kérem vegyék jegyzőkönyvbe.

*Grexa Liliána képviselő javasolja, hogy hozzanak róla határozatot, hogy Ignác Viktória szót kapjon.*

**177/2021(10.14.)UOÖ sz. határozata:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Ignác Viktória szót kap.**  
(Szavazati arány: 7 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 6 tartózkodás)

*Ignác Viktória (hallgatósági tag) számára az Elnök mégsem adta meg a szót.*

**5. napirendi pont.**

**A 2021. évi tervezett programok és azok költségei.**

**Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések és a 2022. évi rendezvények költsége.**

**Bernáth Viktória MUKDK vezető:** A 2022 Pályázatok beadása október 14. Előzetesen ki voltak küldve a tervezet pályázatok és egy táblázatba összefoglaltam az éves programot az Országos Önkormányzatnak és a MUKDK külön-külön.

Kaptam visszajelzéseket a képviselőktől, amit be is raktam a tervezet táblázatba. (mellékletként csatolva)

**178/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy elfogadja Bernáth Viktória előterjesztését a 2022.évi UOÖ és MUKDK pályázatok tekintetében.**

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

**6. Szószóló tájékoztatója:**

**Ladányi Sándorné:** Kérjük a Szószóló előterjesztését írásban.

Vita alakul ki a Szószóló és az Elnökhelyettes között ennek kapcsán, a Szószóló nem akarja odaadni írásban.

**Szuperák Brigitta:** *Előadja a beszámolóját 15 perc időtartamban. A közgyűlés felszólítja a szószólót, hogy tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyvet jelen esetben 3 nap alatt meg kell küldeni, legyen szíves elektronikusan vagy írásban megküldeni a beszámolóját a jegyzőkönyvhöz csatolás végett. A szószóló a kérés teljesítését megtagadta.*

**Grexa Liliána képviselő:** Jól értem, hogy Ukrajnából érkezett gyereket táboroztatott? Jól értem, hogy Ukrajnából érkezett csoportoknak szervezett idegenvezetést a parlamentben? Jól értem, hogy Ukrajnából érkezett jászolgálati követeket fogadott? Illetve szakképzésről tartott felszólalást? Mit tett viszont a magyarországi ukrán nemzetiségért?

Önnek a feladata a magyarországi ukrán nemzetiség képviselője, nem ukrán csoportok idegenvezetése.

Különben biztos, hogy az ukrán nyelvű idegenvezetést is Ön kezdeményezte a parlamentben? Csak azért kérdem, hiszen még régebben Knyahinecka Uljánától érkezett ez a javaslat, amikor Ön még csak titkár volt a parlamentben.

**Szuperák Brigitta:** Igen, én. Eddig senkinek sem sikerült ezt megvalósítani, mert én ezt be is tudom bizonyítani.

**Grexa Liliána képviselő:** Mit tett Ön a magyarországi ukrán közösségért?

**Szuperák Brigitta:** Ha meghallgatták volna a tájékoztatómat, és nem korlátozták volna az a tájékoztatómra szánt időt, akkor nem lennének kérdések.

**Ladányi Sándorné elnökhelyettes:** Ha odaadtad volna az előterjesztést, nem is kellett volna megszólalnod.

*Vita folyik*

**Stefuca Viktória képviselő:** BGÁ Zrt. kapcsolatos kérdésekben a képviselőtestület engem delegált és nagyon jól tudja mindenki, hogy titoktartási nyilatkozatot írunk alá. Így amikor a tisztelt szószóló asszony azt mondja, hogy nem lett egyenlően elosztva a támogatás, és a főosztályvezetőhöz is továbbítja felháborodottságát, úgy hogy nem tudja milyen az a project, ezzel együtt felülírja az albizottság munkáját.

Vagy amikor azt mondja, hogy ukrán oktatás indítása stb, elmegy a nemzetiségi oktatási bizottsághoz, a Kálai Attilánéhoz és azt mondja, hogy ez kinek lett volna feladata? Hol volt leírva, hogy ez egy delegálnak a feladata? És azt is meri állítani, hogy Ön lett ott a megnyitón? Igen, Ön lett meghívva, de nézzünk meg, hogy azokban az iskolákban, hány Magyarországon élő ukrán nemzetiségű gyermek tanulja az ukrán nyelvet, és ki az oktatójuk, milyen nyelvtudással rendelkeznek?...

**Szuperák Brigitta:** Nyíregyházi egyetem végzőse. Jelenleg Kovács Emília oktat a Kisvárdai iskolában. Azt szeretném hozzátenni, hogy Magyarországon vasárnapi iskolaként már nagyon régen működnek az iskolák. Ezért az a kérdésem, hogy miért nem lehet hivatalossá tenni mostanáig, amikor 2018-ban 2019-ben elkezdtem, és többször nekiindultam annak, hogy hivatalosan bevezessem és regisztráljam az ukrán nemzetiségi oktatást, akkor folyamatosan akadályokba ütköztem, miéért nem tudták akkor ezt megcsinálni?.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Milyen iskolát segített bejegyezni? Kinek oktatnak? Az iskola neve - nemzetiségi oktatás, de kiknek? Az idehozott ukrán focistáknak? Ők magyarországi nemzetiségűek?

*További vita folyik...*

**19:05 órakor Stefuca Viktória képviselő távozott.  
A közgyűlés 12 fő jelenlétével folytatódik.**

**19:06 – kor az elnök asszony szünetet rendel el 15 percre.**  
*A képviselők nem akarnak szünetet.*

**19:20 – kor a közgyűlés folytatódik 13 fővel**

#### **7. napirendi pont.**

**A 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista állításáról,  
valamint a listával való képviseletre való megbízásról.**

**Szofilkánics Judit képviselő:** Tekintettel, hogy a Nemzetiségi törvény értelmében idén október 1-jétől lehet már nemzetiségi listát állítani, és nem tudjuk, hogyan alakul a vírushelyzet, és azt sem, hogy mikor, milyen körülmények között tudunk majd ülésezni, javaslom, hogy vegyük fel a napirendi pontok közé a nemzetiségi lista állítását a 2022-es választások kapcsán, valamint jelöljük ki azt a személyt, aki a listával kapcsolatos ügyekben képviselheti az Ukrán Országos Önkormányzatot.

Az országos nemzetiségi önkormányzat döntésének tartalmaznia kell: a jelöltek nevét és a listán elfoglalt helyük sorszámát illetve a jelöltek személyi azonosítóját.

A döntést legkésőbb a meghozatalát követő naptári napon írásba kell foglalni és – a személyi azonosítók kivételével – az országos nemzetiségi önkormányzat honlapján közzé kell tenni.

A döntésről készült jegyzőkönyvet legkésőbb a döntést követő harmadik naptári napig írásba kell foglalni és az országos nemzetiségi önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó fővárosi és megyei kormányhivatalnak meg kell küldeni.

Amennyiben az országos nemzetiségi önkormányzat az országgyűlési képviselők választásán nemzetiségi listát kíván állítani, kezdeményeznie kell a Nemzeti Választási Bizottságnál jelölő szervezetként való nyilvántartásba vételét.

A jelölő szervezetet a képviseletére jogosult személy jelentheti be.

A képviselet esetén a megbízás érvényességéhez a megbízott személy nevét és személyi azonosítóját a megbízás tényével együtt tartalmaznia kell a döntésnek. A megbízás együttesen magában foglalja az országgyűlési képviselők választásán állított országos lista bejelentésével, adatainak módosításával, visszavonásával és az országos listával kapcsolatos egyéb kapcsolattartói feladatok ellátásával kapcsolatos képviseletet. Az első javaslatom:

#### **179/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

Az UOÖ a nemzetiségek jogairól szóló 2011.évi CLXXIX. tv. 117./A §.-a alapján úgy dönt, hogy a 2022-es országgyűlési választásra 3 fős nemzetiségi listát kíván állítani.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Határidő: azonnal

**Szofilkánics Judit képviselő:** Előadja a második határozati javaslatát miszerint kit bízson meg az Önkormányzat, hogy a 2022-es országgyűlési választáshoz kapcsolódó nemzetiségi listával kapcsolatos képviseletre, azaz a, hogy a jogszabályoknak megfelelően kezdeményezze a Nemzeti Választási Bizottságnál az Ukrán Országos Önkormányzat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba vételét, valamint ellássa az ukrán országos nemzetiségi lista bejelentésével, adatainak módosításával, visszavonásával és az országos listával kapcsolatos egyéb feladatok ellátásával kapcsolatos képviseletet.

**Grexa Liliána képviselő:** Ladányi Sándorné elnökhelyettes javasolom. Elvállalja?

**Ladányi Sándorné elnökhelyettes:** Vállalom, természetesen a hivatalvezetővel együttműködésben. A képviseletet ellátom, de a hivatalvezető segítségével igényt fogok tartani.

**Szofilkánics Judit képviselő:** Kérem akkor szavazzunk, hogy javaslatnak megfelelően Ladányi Sándorné lássa el ezt a képviseletet.

**180/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

Az UOÖ úgy dönt, hogy a 2022-es országgyűlési választáshoz kapcsolódó nemzetiségi lista állításával kapcsolatban megbízza Ladányi Sándorné (.....) a nemzetiségi listával kapcsolatos képviselet ellátására, azaz hogy a jogszabályoknak megfelelően kezdeményezze a Nemzeti Választási Bizottságnál az Ukrán Országos Önkormányzat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba vételét, valamint ellássa az ukrán országos nemzetiségi lista bejelentésével, adatainak módosításával, visszavonásával és az országos listával kapcsolatos egyéb feladatok ellátásával kapcsolatos képviseletet.

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Felelős: Ladányi Sándorné elnökhelyettes

Határidő: azonnal

**Szabó Jaroslava elnök:** Nem értek egyet, azt javaslom, hogy a hivatalvezető, dr. Makai Mártont bízuk meg ezzel a képviselettel.

**.../2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

Az UOÖ úgy dönt, hogy a 2022-es országgyűlési választáshoz kapcsolódó nemzetiségi lista állításával kapcsolatban megbízza dr. Makai Mártont hogy a jogszabályoknak megfelelően kezdeményezze a Nemzeti Választási Bizottságnál az Ukrán Országos Önkormányzat, mint jelölő szervezetet nyilvántartásba vételét, valamint ellássa az ukrán országos nemzetiségi lista bejelentésével, adatainak módosításával, visszavonásával és az országos listával kapcsolatos egyéb feladatok ellátásával kapcsolatos képviseletet.

Felelős: dr. Makai Márton

Határidő: azonnal

(Szavazati arány: 2 igen szavazat, 7 ellenszavazat, 4 tartózkodás)

**Szofilkánics Judit képviselő:** Megyünk tovább. Előadja a harmadik határozati javaslatát.

**3.Határozati javaslat:**

Az UOÖ úgy dönt, hogy a 2022-es országgyűlési választáshoz kapcsolódó nemzetiségi listát a következőképpen határozza meg:

Az UOÖ a 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista

1. számú helyére .....t (név és személyi azonosító) választja



2. számú helyére .....t (név és személyi azonosító) választja  
3. számú helyére .....t (név és személyi azonosító) választja

**Szabó Jaroslava elnök:** Szeretném, hozzátenni, hogy a lista állításra még van fél évünk.

**Szofilkánics Judit képviselő:** És ha karantén lesz?

**Szuperák Brigitta szószóló:** A közgyűlés át nem ruházható hatásköre.

**Hartányi Jaroslava képviselő:** Miért kell most ez? Megszavaztuk, október 1-től lehet erről szavazni akkor miért kéne halogatnunk.

**Grexa Liliána képviselő:** Megkérem a hivatalvezetőt, hogy mondja el a szavazás menetét.

**Dr. Makai Márton hivatalvezető-helyettes:** A legtöbb „igen” szavazatot kapó jelölt lesz a tisztségre kiválasztott személy, figyelembe véve, hogy a tisztségviselők, vezetők választása vagy megbízása esetén minősített többség szükséges. Amennyiben egy jelölt sem kapja meg a megválasztott képviselők szavazatainak több mint felét vagy szavazategyenlőség áll fent két jelölt között, úgy a második fordulóban már csak a két legtöbb illetve azonos számú szavazatot kapó jelölt indulhat. A második fordulóban, ami ugyancsak nyílt szavazás, minden képviselő csak az egyik, általa legalkalmasabbnak tartott jelöltre szavazhat „igen” válasszal.

Amennyiben a második forduló sem hoz eredményt, úgy 20 perc szünetet kell elrendelni, majd a két legtöbb szavazatot kapott jelöltről újra nyílt szavazással szavazni. Ha ez sem eredményez minősített többségű döntést, úgy a napirendet a következő ülésen újra meg kell ismételni nyílt szavazással.

Nemzetiségi lista állítása esetén minden olyan jelölt személyét szavazásra kell bocsátani, aki nyílt szavazás során megkapja a megválasztott képviselők több mint egynegyedének támogatását. A legtöbb „igen” szavazatot kapó jelölt kerül a lista első helyére, figyelembe véve, hogy a tisztségviselők, vezetők választása vagy megbízása esetén minősített többség szükséges a döntéshez. Amennyiben egy jelölt sem kapja meg a megválasztott képviselők szavazatainak több mint felét vagy szavazategyenlőség áll fent két jelölt között, úgy a második fordulóban már csak a két legtöbb illetve azonos számú szavazatot kapó jelölt indulhat a lista első helyéért. A második fordulóban, ami csak nyílt szavazás lehet, minden képviselő csak az egyik, általa legalkalmasabbnak tartott jelöltre szavazhat „igen” válasszal.

Amennyiben a második forduló sem hoz eredményt, úgy 20 perc szünetet kell elrendelni, majd a két legtöbb szavazatot kapott jelöltről újra nyílt szavazással szavazni. Ha ez sem eredményez minősített többségű döntést, úgy a napirendet a következő ülésen újra meg kell ismételni nyílt szavazással a fentiek szerint.

**Grexa Liliána képviselő:** Lenne egy olyan határozati javaslatom, hogy az első helyre amikor szavazás van azok a jelöltek akik megkaptak minimum 4 támogató szavazatot, mondják el a szószólói programjukat. Mit tudnak tenni az Önkormányzat és az Ukrán nemzetiség ügyében. Kérem, hogy erről szavazzunk.

**181/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

Azok a jelöltek, akik az első helyet érintő szavazáson kaptak legalább 4 támogató szavazatot adják elő a szószólói programjukat a jelöltség elvállalása után.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Szuperák Brigitta:** Tájékoztatom, a Közgyűlést arról, hogy ha attól félnek, hogy a veszélyhelyzet alatt lezárás van, a listás szavazáshoz akkor is, minősített többség szükséges. Tehát az elnök egy személyben nem dönthet a listáról. Több mint egy fél év van a választásokig, a választási bizottsághoz legkorábban, januárban vagy februárban lehet benyújtani a listát. Nem tudom, hogy miért kell sietni a lista állításával.

**Grexa Liliána képviselő:** A szószóló asszony szerint nem kell félni a veszélyhelyzettől, az volna a kérdésem, hogy a szószóló asszony miért fél attól, hogy most döntünk a listáról? Október 1-től lehetőségünk van erre.

**Szuperák Brigitta:** Ez így van, én nem félek. A Liliánának ez most valamiért fontos, hogy most legyen megválasztva.

**Grexa Liliána képviselő:** Én csak támogatom egy képviselő előterjesztését.

**Szofilkánics Judit képviselő:** Megyünk tovább, első számú helyre, jelöltek közé kit javasolunk?

**Ladányi Sándorné elnökhelyettes:** Én Grexa Liliána képviselőt javaslom, mert nagyon sokat tett az Önkormányzatért, olyan ügyeket, amelyeket végig vinni eddig nem sikerült. Sikerült leváltanunk azokat az embereket, akiknek sem a munkája sem a magatartása nem volt megfelelő, így például a volt gazdasági vezetőt, a volt hivatalvezetőt. Ezeket a változásokat is tekintve én nem tudok olyan személyt javasolni, aki többet tett mint Grexa Liliána, most már olyan ügyeket kell képviselnie amelyekről magasabb szinten hoznak döntést mint amilyen a templom építés ügye is. Az ilyen ügyek vitelére is szükséges egy koordinátor amelynek szerepére ő alkalmas. Elfogadja?

**Grexa Liliána képviselő:** Köszönöm szépen, elfogadom.

**Szofilkánics Judit képviselő:** Akkor szavazzunk, hogy Grexa Liliána a lista első helyén szerepeljen.

**182/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése támogatja Grexa Liliánát (személyi azonosító ..... ) a nemzetiségi listán az első helyen való szerepléshez.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Határidő: azonnal

**Szabó Jaroslava elnök:** Szeretném a listára javasolni, a jelenlegi szószólót, Szuperák Brigittát. Elfogadja?

**Szuperák Brigitta:** Nem fogadom el, mert ez így igazságtalan.

**Turik Oleg képviselő javaslata:** *Ukránul adja elő*, Hartányi Jaroszlavát javasolja szintén az első helyre.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Kérem jegyzőkönyvbe vételét, miért nem fogadom el a jelöltséget, sem az első sem a második sem a harmadik helyre. Azért mert 4 évvel ezelőtt engem egyszer már hátra szűrtak egy összeesküvés után. Én itt az önkormányzatban illetve az egyesületben teszem a dolgomat, ezért úgy gondolom, hogy most itt az ideje, hogy át adjuk a helyet és a lehetőséget a fiataloknak. Én 4 éve megfogadtam, hogy soha többé nem vállalom el sem az országos elnökséget sem a szószólói tisztséget. Köszönöm szépen a bizalmat én szintén az első helyen Grexa Liliánát támogatom.

*A nemzetiségi lista első helyére nem érkezik több jelölés.*

**Grexa Liliána képviselő:** Nagyon szépen köszönöm a jelölést és a sok támogató szavazatot. Szeretném megköszönni mindenkinek, aki az utóbbi két évben úgy döntött, hogy az Ukrán Országos Önkormányzathoz egy olyan testületet próbálunk csinálni amelyre büszkék lehetünk, hogy a tagjai vagyunk. Még nem fejeztük be a munkát, van még sok, de nagyon sok olyan döntést meghoztunk az utóbbi időben, amely arra visz minket, hogy az Ukrán Országos Önkormányzat betudja tölteni megfelelően a helyét és célját és amelyre büszkék lehetünk. Az én szószólói programom 3 szóban tudom összefoglalni: Nyitottság a másik az összefogás a harmadik pedig a fejlődés. Azt gondolom, hogy ahhoz, hogy fejlődni tudjunk, szükség van a nyitottságra, nincsen susmus nincsen machináció, nyitottak vagyunk, tudjuk, hogy mi a célunk. Szükséges az összefogás, látjuk, hogy eddig is mit értünk el vele, az a pénzpazarlás egyes emberekre, ami itt volt az Önkormányzatnál, ahelyett, hogy a közösségre fordították volna, megszűnt. Azt gondolom, hogy tovább tudunk menni ezen az úton, és ha engem választanak meg szószólónak, akkor ígérem, hogy ezen 3 szó mentén fogom képviselni az ukrán közösséget. Köszönöm szépen!

**Hartyányi Jaroslava képviselő.** Kérem az ukrán templom építésének ügyét vedd a válladra.

**Grexa Liliána képviselő:** Készültem egy program leírással, amely a következőket tartalmazza:

1. A magyarországi ukrán nemzetiség valódi és teljes körű képviselete.
2. A hosszú távú, értéket teremtő kezdeményezések támogatása és felkarolása.
3. Hatékony együttműködés kialakítása ukrán nemzetiségi önkormányzatokkal, civil szervezetekkel, akik hosszú távú és értéket teremtő célokat tűztek ki maguk elé.
4. Ukrán nemzetiségi oktatás színvonalas megvalósításának támogatása.
5. Ukrán nyelvű hitélet gyakorlásához szükséges feltételek megteremtésének elősegítése.
6. Magyar-ukrán kulturális és közéleti kapcsolatok fejlesztésének elősegítése.

*Az Elnök felkéri a képviselőket a szavazásra Grexa Liliána első helyre választásáról a nemzetiségi listán.*

**183/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése a 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista első helyére Grexa Liliánát (személyi azonosító \_\_\_\_\_), választja.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Szofilkánics Judit képviselő:** A második helyre én szeretnék javasolni, egy olyan nőt akit nagyon régen ismerünk és aki a becsületesség és a megbízhatóság jelképe: Ladányi Lizát. Elfogadod?

**Ladányi Sándorné elnökhelyettes:** Elfogadom.

**184/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése támogatja Ladányi Sándornét (személyi azonosító: ..... ) támogatja a nemzetiségi listán második helyen való szerepléshez

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Sikk Krisztina képviselő:** Én dr. Stefuca Viktóriát javaslom még jelöltnek a második helyre.

**185/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése támogatja dr. Stefuca Viktóriát (személyi azonosító: ..... ) a nemzetiségi listán második helyen való szerepléshez.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Grexa Liliána képviselő:** Ezek még csak a jelölések a második helyre. Ki választja a második helyre Ladányi Sándornét?

**186/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése a 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista második helyére Ladányi Sándornét (személyi azonosító: ..... ) választja.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 3 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Grexa Liliána képviselő:** Ki választja második helyre dr. Stefuca Viktóriát?

**187/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése a 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista második helyére dr. Stefuca Viktóriát (személyi azonosító: ..... ) választja.

(Szavazati arány: 1 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 12 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Grexa Liliána képviselő:** Harmadik helyre szeretném jelölni dr. Stefuca Viktóriát.

**188/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

UOÖ közgyűlése a nemzetiségi lista harmadik helyére választja dr. Stefuca Viktóriát.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 2 tartózkodás)

Felelős:

Határidő: azonnal

**Szofilkánics Judit képviselő:** Most kérem a sorrenddel és nevekkel egybe szavazzunk a listáról.

**Szabó Jaroslava elnök:** *Felolvassa a határozati javaslatot, a sorrenddel és nevekkel együtt.*

**189/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

Az UOÖ úgy dönt, hogy a 2022-es országgyűlési választáshoz kapcsolódó nemzetiségi listát a következőképpen határozza meg:

Az UOÖ a 2022-es országgyűlési választásokhoz kapcsolódó nemzetiségi lista

- 1. számú helyére Grexa Liliánát (személyi azonosító: ) választja
- 2. számú helyére Ladányi Sándornét (személyi azonosító: ) választja
- 3. számú helyére dr. Stefuca Viktóriát (személyi azonosító: ) választja

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

Határidő: azonnal

**Szofilkánics Judit képviselő:** Még egy javaslatom van. *Felolvassa a határozati javaslatot.*

**190/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

Az UOÖ úgy dönt, hogy a nemzetiségi listával kapcsolatos határozatát az UOÖ Hivatala a törvénynek megfelelően, legkésőbb a meghozatalát követő naptári napon írásba foglalja és – a személyi azonosítók kivételével – az országos nemzetiségi önkormányzat honlapján közzé teszi, valamint a döntésről készült jegyzőkönyvet legkésőbb a döntést követő harmadik naptári napig írásba foglalja és az országos nemzetiségi önkormányzat törvényességi felügyeletét ellátó fővárosi és megyei kormányhivatalnak megküldi.

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Felelős: dr. Makai Márton, hivatalvezető-helyettes

Határidő: törvény rendelkezése alapján

**8. napirendi pont.**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat, a Hivatal és a MUKDK 2022. évi belső ellenőrzési munkatervének elfogadása, a belső ellenőr díjának elfogadása valamint a Hivatal és a MUDK munkamegosztási megállapodásának jóváhagyása.**

**Dr. Makai Márton hivatalvezető:**

A munkaterről:

A belső ellenőrzés a 2011. évi CLXXXIX. tv. a 2011. évi CXCV. tv. és a 370/2011.

(XII. 31.) Korm. rendelet keretei között elkészítette az Országos Ukrán Önkormányzat, az Országos Ukrán Önkormányzat Hivatala és a Magyarországi Ukrán Kulturális Központ 2022. évi belső ellenőrzési munkatervét.

A belső ellenőr díjáról:

2019. évben az akkori hivatalvezetőnek nem volt fedezete a költségvetésben az árajánlat szerinti megbízási díj fizetésére.

2020.-2021. évben a hivatalvezető körüli problémákból kifolyólag ismételten nem volt mód a megbízási díjról való megállapodásra.

2022. évtől a belső ellenőr, Lehoczki Magdolna a következő megbízási díjjal tudná vállalni a belső ellenőrzés elvégzését:

Ukrán Országos Önkormányzat Hivatala vállalási díját 50 000 Ft/hó a MUKDK vállalási díját 50 000 Ft/hó emelve. Az Önkormányzat díja változatlan.

Mindhárom intézmény esetében 2 db. ellenőrzést tervez a belső ellenőr és a telefonom illetve személyesen a tanácsadásával támogatná a munkánkat a pénzügyi és szabályszerűségi működés biztosítása végett.

A munkamegosztási megállapodásról:

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5a) bekezdése előírja, hogy munkamegosztási megállapodást kössön a gazdasági szervezettel nem rendelkező Ukrán Kulturális és Dokumentációs Központtal. A megállapodást elkészítettem, már csak a testületi jóváhagyás szükséges hozzá.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztésben foglaltakat fogadják el!

**191/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy elfogadja Lehoczki Magdolna belső ellenőr 2022. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.**

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: elnök

**Grexa Liliána képviselő:** Kértünk mástól is árajánlatot? Javaslom, hogy mielőtt emeljük a megbízási díjat kérjünk be más belső ellenőröktől is ajánlatot.

**192/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Lehoczki Magdolna belső ellenőr megbízási díját a Hivatal esetében 50.000.-Ft./hó összegre illetve a MUKDK esetében szintén 50.000.-Ft./hó összegre módosítja a 2022. évtől kezdődően.**

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 13 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: hivatalvezető

**193/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése jóváhagyja a Hivatal és a MUKDK munkamegosztási megállapodását.**

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: hivatalvezető

**9. napirendi pont.**

**Hembik Olekszander temetésének költségei átvállalása.**

**Szabó Jaroslava elnök:** November 5-én 12 órakor a Fiumei temetőben tartják a temetést, és kérem, hogy valamilyen összeggel támogassuk ennek költségeit. A támogatás összegéként 300.000.-Ft-ot javasolnék. Kérem szavazzunk.

**194/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése 300.000.-Ft támogatással járul hozzá a Hembik Olekszander elhunyt festő temetési költségeihez.**

(Szavazati arány: 13 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Határidő: azonnal

Felelős: hivatalvezető

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Sikerült a Magyarországi Ukrán Kulturális Egyesületnek elérnie, hogy a híres művészek közé temessék Olekszandert.  
Felolvassa az erről szóló levelet.

## **10. napirendi pont**

### **A hiányzó bizottsági tagok megválasztása.**

**Ladányi Sándorné elnökhelyettes:** Hivatalvezető úr jelezte, hogy nem lehetséges nem magyar állampolgárokat bizottsági tagként megválasztani, ezért javaslom, hogy az Oktatási, az Egyházügyi és az IMI Bizottságokba, a bizottsági minimális létszám feltöltése érdekében, válasszunk harmadik tagot a törvénynek megfelelően.

Emlékeztetőül a jelenlegi tagok:

- Oktatási Bizottság: Elnök – Szofilkánics tanárnő, tag: Stefuca Viktória
- Egyházügyi Bizottság: Elnök: Hartyányi Jaroslava, tag: Turik Oleg
- IMI Bizottság: Elnök: Grexa Liliána, tag: Faragó Galina

Ahol pedig meg van a 3 tag:

- Kulturális Bizottság: Elnök: Bernáth Viktória, tag: Ignác Mária és Nincz Erzsébet
- PÜEB Bizottság: Elnöke: Stefuca Viktória, tagjai pedig Grexa Liliána és Bernáth Viktória.

**dr. Stefuca Viktória képviselő:** javasolja Nincz Erzsébetet az Oktatási Bizottságba, elfogadja?

**Nincz Erzsébet képviselő:** Elfogadja.

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** Ignác Istvánt javasolja az Egyházügyi Bizottságba harmadik tagnak, elfogadja?

**Ignác Istvánné képviselő:** Elfogadja.

**Bernáth Viktória képviselő:** A Kulturális Bizottságba dr. Stefuca Viktóriát javasolja. Elfogadja?

**Dr. Stefuca Viktória:** Elfogadja.

**Grexa Liliána képviselő:** az Ifjúsági, Média és Informatikai Bizottságba felkéri Sikk Krisztinát, elfogadja?

**Sikk Krisztina képviselő:** Elfogadja.

**Ladányi Sándorné elnökhelyettes:** javasolja az Oktatási Bizottságba Koljádzsin Natáliát tekintettel a képzettségére és szakmai tapasztalatára.

*De megbeszélük, hogy költségvetési problémák miatt erre visszatérnek a jövő évben.*

**195/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az Oktatási bizottság harmadik tagjaként Nincz Erzsébetet választja meg.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**196/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az Egyházügyi Bizottság harmadik tagjaként Ignác Istvánt választja meg.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**197/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az IMI Bizottság harmadik tagjaként Sikk Krisztinát választja meg.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**198/2021. (10.14.) UOÖ sz. határozat:**

**Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy az Kulturális Bizottság harmadik tagjaként Stefuca Viktóriát választja meg.**

(Szavazati arány: 12 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

**Hartyányi Jaroslava képviselő:** *elmondta, hogy a Tokaji Szkovoroda emléklapot levették, Tihanyban pedig az I. András és Anasztázia szobrot elkordonozták az építkezés idejére, és*



Hartyányi Jaroslava látta a felújítási terveket, és nem szerepel benne, ezért javasolja, hogy Szabó Jaroslava írjon levelet a hatóságoknak, hogy a tábla és az emlékmű kerüljenek vissza a helyükre.

**Szabó Jaroslava elnök:** Az ülést 20:19-kor bezárom.

**20:19-kor Elnökasszony bezárta az ülést.**

*Szabó Jaroslava*  
**Szabó Jaroslava**  
elnök

*Grexa Liliána*  
**Grexa Liliána**  
jegyzőkönyv hitelesítő



*Szántó Evelin*  
**Szántó Evelin**  
jegyzőkönyvvezető

**Mellékletek:**

- Meghívó;
- Jelenléti ív;
- Előterjesztés 1. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 2. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 3. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 4. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 5. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 8. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 9. napirendi ponthoz;
- Fővárosi Törvényszék ítélete;