

Ukrán Országos Önkormányzat
1065 Budapest, Hajós u. 1.

Ülésszám: _____/2023.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlésének **2023. november 06-án 15:00 órakor** tartott nyilvános ülésén,

Helye: az Ukrán Országos Önkormányzat székhelye (1065 Budapest, VI. Hajós u. 1.)

Jelen vannak (a mellékelt jelenléti ív szerinti 11 fő):

Sikk Józsefné	képviselő
Kormányos Alekszandra	képviselő
Hartyányi Jánoszláva	képviselő
Bernáth Viktória	képviselő
Ignác Istvánné	képviselő
Szabó Jánoszláva	képviselő
Turik Oleg	képviselő
Ignác Viktória	képviselő
Faragó Galina	képviselő
Dr. Stefuca Viktória	képviselő
Perecz László	képviselő

Távol maradt:

Nincz Erzsébet	képviselő
Szofilkánics Judit	képviselő
Ladányi Sándorné	képviselő
Rucskó Krisztina	képviselő

Meghívottak:

Dr. Makai Márton	hivatalvezető
Szántó Evelin	titkár
Fotiadisz Savvas	gazdasági vezető
Grexa Liliána	parlamentari szószóló

Szabó Jánoszláva elnök asszony: 15:12 órakor megkezdte a közgyűlést.

Az elnök megállapítja, hogy a Közgyűlés a jelen levő 10 fő képviselő részvételével határozatképes. A 2023. november 06-i ülésre jegyzőkönyv vezetőnek Szántó Evelint az ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Sikk Krisztina javasolja megválasztani, és kéri, Őket nyilatkozzanak a jelölésük elfogadásáról. A jegyzőkönyv vezetője és hitelesítője külön-külön „elfogadom” kijelentéssel válaszol, ezután az ülésvezető szavazásra terjeszti a javaslatát:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Szántó Evelint választja meg jegyzőkönyv vezetőnek.

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Sikk Krisztina választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

98/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy Szántó Evelint választja meg jegyzőkönyv vezetőnek.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

99/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy Sikk Krisztinát választja meg jegyzőkönyv hitelesítőnek.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Szabó Jaroslava elnök asszony felteszi szavazásra a 2023.11.06-i közgyűlés hang és videó rögzítésének jóváhagyását.

Hartyányi Jaroslava: Ellene vagyok a videofelvételnek, hiszen nincs szabályozva a videó kiadása, kérem, csak hanganyagot rögzítsük.

100/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan jóváhagyja a 2023.11.06-i közgyűlés hang rögzítését.

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

*15:16 órakor Kormányos Alexandra képviselő érkezett.
A közgyűlés 11 képviselő részvételével folytatódik*

Napirend előtti felszólalás:

101/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy napirendi pont felszólalást tesz Hartyányi Jaroslava illetve Ignác Viktória képviselő asszony.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Ignác Viktória: Segítségért szeretnék fordulni a t. Képviselőkhöz. Mivel továbbra is nehéz a helyzet Ukrajnában, ezért megkértem engem, hogy segítsek beszerezni számukra az úgy nevezett melegítő kapszulákat, mivel itt a hideg és erre nagy szükségük van a katonáknak. Erre szeretnék gyűjtést szervezni, ami után a vásárlást számlával bizonyítanom az eljuttatást pedig fényképpel tudnám bizonyítani majd. Megkérném a kedves képviselőket, hogy gondolkozzanak el, és hozzák meg döntésüket.

Hartyányi Jaroslava: Az SZMSZ szerint a közgyűlést ukrán, magyar, vagy mind két nyelven lehet lefolytatni, ezért kérem, hogy legyenek szívesek tolmácsot biztosítani minden egyes következő közgyűlésre. Szeretném arra buzdítani a t. Képviselőket, hogy anyanyelvünkön vigyük a közgyűlést.

102/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan jóváhagyja a 2023.11.06-i közgyűlés napirendi pontjait.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

1. napirendi pont.

Ad- hoc bizottság beszámolója.

Hartyányi Jaroslava: Több vizsgáló ülést folytattunk le. Bekértük a vizsgálati anyagokat, amiket készségesen rendelkezésünkre is bocsájtottak. A következő bekért anyagokat vizsgáltuk:

- banki kivonatok;
- pénztár;
- pályázatok és azok elszámolása;
- MUKDK költségvetési táblázat;
- MUKDK éves programterv;

2 évet vizsgáltunk (2022-2023), hozzá kell tennem, hogy se nem én sem a többi bizottsági tag nem pénzügyi szakértő. A MUKDK éves költségvetésével kezdtük, ami 25 300 000 Ft éves szinten. Ebből 81 % - bérkifizetés, tehát az intézménynek kifejezetten a pályázatokra kellett támaszkodnia.

A következő megállapításokat tesszük:

- A pénztári anyagok illetve a kivonatok bekérésekor mindent rendben találtunk, de viszont volt egy kifogásunk, a megrendelések kézzel lettek írva, ami néha olvashatatlan volt. Ezen kívül sok olyan kifizetés volt, mely meghaladt a 300 000 Ft összeget. Erre lenne egy javaslatunk, hiszen a többi helyi és fővárosi önkormányzatnál 200 000 Ft feletti számlák kifizetésére határozat szükséges. Ezért javasoljuk, módosítsátok e szerint a szabályzatot.
- Néhány számlánál nem átlátható a tevékenység, ezért bekértünk a képeket is.
- Szerződéseknél szabálytalanságokat vettünk észre. Erre kérem, a hivatal jobban figyeljen oda. Javasolom, 3 havonta az intézmények tevékenységi is pénzügyi beszámolót is készítsenek az átláthatóság érdekében.

Ladányi Erzsébet, mint az ad- hoc bizottság egyik tagja azt a javaslatot tette, hogy a jövőben a hivatalt és az önkormányzatot is világítsuk át.

- A továbbiakban bekérésre került két pályázat melyre nem a MUKDK pályázott, de a MUKDK szervezte és tartotta. Itt is felmerültek kérdések. Véleményünk szerint egy napon 2-3 rendelvényt színvonalasan megtartani nem lehet, még ha a BGÁ Zrt. engedélyezi is. Ehhez, kérjük a jövőben tartsák magukat a szervezők.
- Vannak olyan cégek, melyek nagyon aktívan számláznak nekünk nem kis összegeket, ezeket továbbítani fogjuk a PÜEB-nek, kivizsgálásra, hiszen szeretnénk tudni mit is takarnak ezek a számlák. Azért döntöttünk az átvizsgálás mellett, mivel mindig azzal a problémával szembesülünk, hogy nincs pénz. Ezért azt gondolom, hogy ezt a vizsgálati anyagot most átadjuk a PÜEB-nek, akik tovább vizsgálják azt, és megteszik javaslataikat.

Illetve Erzsébet kérésére engedjétek meg, hogy folytassuk az áttekintést a hivatallal és az önkormányzattal.

Dr. Makai Márton hivatalvezető felolvasta Ladányi Erzsébet képviselő asszony levelét melyben képviselő asszony a képviselőtestülethez fordult.

Hartyányi Jaroslava: E levél után szeretném visszavonni javaslatomat miszerint folytatjuk, az ad- hoc bizottság munkáját.

Szeretném megkérdezni a PÜEB elnökét, hogy mi volt az akadálya annak, hogy elkészüljenek az ellenőrzések.

Dr. Stefuca Viktória: Vizsgálatok folyamatosan készülnek, hiszen van egy belső ellenőrünk is, aki szintén megvizsgálja, mind a szabályzatokat, mind a pénzügyi táblákat is. Nagyon köszönjük, az ad- hoc bizottság munkáját, hiszen az átvizsgálás nagyon feltáró volt és megkönnyebbíti a mi munkákat is egyben.

Grexa Liliána: Javaslom, ne csak az intézményeket vizsgálja, az ad- hoc bizottság, hanem az önkormányzatot is.

Ignác Viktória: A PÜEB-nek mindig is az volt a feladata, hogy negyedévente ellenőrizze az intézményeket.

Kokas Szilvia:

103/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy minden olyan szerződéshez vagy megrendeléshez, amely egy költségvetési évben meghaladja 200 000 Ft sz. szolgáltatóként, szerződés kötése és külön közgyűlési határozat szükséges.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

2. napirendi pont.

MUKDK intézményvezetői pályázat elbírálása.

Szabó Jaroslava: Tisztelt képviselőtestület, mielőtt szavazásra bocsájtanám a határozatot, kérem, szavazzunk arról is, hogy Bernáth Viktória, mint az egyik pályázó házastársa szavazhat e.

Bernáth Viktória nyilatkozik, hogy nem vesz részt a szavazáson.

Szabó Jaroslava: Tehát az intézményvezető pozícióra 5 személy pályázott eredményesen, Bernáth Ferenc, Fedurca Anita, Schur Adrian, Sipajlo Igor, és Turik Oleg.

Szabó Jaroslava elnök asszony felteszi szavazásra a következő határozatot:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Bernáth Ferencet jelöli ki MUKDK intézményvezetőjének.

104/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Bernáth Ferencet jelöli ki MUKDK intézményvezetői pozícióra.

(Szavazati arány: 0 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Grexa Liliána: Szerintem nem az SZMSZ-nek megfelelően zajlik az az egész. Illetve tényleg a bér alapján fogja eldönteni az UOÖ hogy kit helyeznek a MUKDK intézményvezetői pozíció élére? Hiszen az SzMSZ-ben benne van, hogy mely bizottságoknak illetve véleményt alkotni.

Ignác Viktória: Szeretnék segíteni a döntéshozatalban, és javaslom, hogy vegyük figyelembe azt, hogy az 5 pályázó között ott van az a személy mely, nagyon régóta dolgozik az önkormányzatnál, és maximálisan pozitívan ellátta feladatait. Emellett a rendszergazdai feladatkörét is problémamentesen látta el. Ezért az én javaslom az, hogy ha Sipajo Igor bruttó 700 00 Ft-ért ellátja, mind a MUKDK mind a rendszergazdai feladatait, akkor felesleges most tőle megválni, hiszen Ő az, aki a legjobban ismeri az önkormányzat minden egyes tevékenységét (rendezvények, rádió, szerkesztés, archiválás, stb.) Ha ezzel egyetértenek, akkor szerintem kérdezzük meg Igort, hogy ez így vállalná-e.

Sipajo Igor: Nagyon köszönöm a bizalmat. Elfogadom az elhangzottak szerinti feltételeket.

Ignác Viktória: Szeretném kérni az elnök asszonyt és a hivatalvezetőt, hogy ha a képviselők pozitívan döntenek, akkor Igor visszakapja minden titulusát beleértve a rendszergazdait is.

Szabó Jaroslava elnök asszony felteszi szavazásra a következő határozatot:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Sipajo Igor jelöli ki MUKDK intézményvezetőjének.

105/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy Sipajo Igor nevezi ki MUKDK intézményvezetői pozícióra határozott időre, 3 évre és egyben kötelezi a kulturális intézményben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről, az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendelet 4. § (1) bekezdésében előírt államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés elvégzésére).

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont.

Szkovoroda díj-ra való jelölés.

Szabó Jaroslava: Ugye mindenki előzetesen megkapta az ehhez tartozó előterjesztést. Ezért, ha mindenki egyetért, kérem, szavazzunk.

106/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2023. évi Skovoroda Díjra Kormányos Alexandra képviselő asszonyt jelöli.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: elnök

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

Sipajo Igor: Elmondta, hogyan és milyen összeggel tudja a MUKDK támogatni a színházi előadást.

Képviselőtestület megvitatta, hogyan tudja támogatni az előadást.

107/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy a MUKDK 1 600 000 Ft összeggel támogatja a Skovoroda Díjátadó rendezvény költségeit és ennek keretein belül megrendezésre kerülő színházi előadást.

(Szavazati arány: 11 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

4. napirendi pont.

2022-2023 évi eddigi lezajlott pályázatok elszámolása.

Szabó Jaroslava elnök asszony levesz napirendről a 4. napirendi pontot.

5. napirendi pont.

Bizottságok átalakítása.

A képviselőtestület a következők szerint módosítja a bizottságok felállítását.

108/2023. (11.06.) UOÖ sz. határozat:

Az Ukrán Országos Önkormányzat Közgyűlése egyhangúan úgy dönt, hogy elfogadja a bizottságok felállítását a következők szerint.

Kulturális és Média Bizottság

tagjai: Sikk Józsefné - elnök

Bernáth Viktória

Nincz Erzsébet

állandó meghívott: MUKDK intézményvezető (Sipajlo Igor),

PÜEB

tagjai: dr.Stefuca Viktória - elnök

Ignác Viktória

Nincz Erzsébet

Oktatási és Ifjúsági Bizottság

tagjai: Szofilkanics Judit - elnök

Bernáth Viktória

Faragó Galina

dr.Stefuca Viktória

Koljádzsin Natália

Egyházügyi Bizottság

tagjai: Hartyányi Jaroslava - elnök

Ignác Istvánné

Turik Oleg

(Szavazati arány: 10 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás)

6. napirendi pont.

Rendszergazdai árajánlatok elbírálása.

Sipajlo Igor: Kéréssel fordulok a képviselőtestület felé, mivel egy hónappal ezelőtt a hivatalvezető észrevételezte, hogy az SZMSZ szerint összeférhetetlen a magánvállalkozói rendszergazdai tevékenységem a munkavállalói szerződésemmel, ezért azonnali hatállyal fel is bontotta azt, arra hivatkozva, hogy a szerződés 6.4 pontja alapján „vis maior” okból a szerződés meghiúsult, mivel érvénytelen. De úgy gondolom, ez a helyzet nem ilyen. De a szerződésben 6.3 pont pedig arról szól, hogy 30 napos felmondási ideje van mind két félnek. Az elnök asszony azt is kérte a hivatalvezetőtől, hogy egyelőre senkit ne keressen a helyemre, amíg a közgyűlés ezt meg nem vitatja, és addig is folytassam tevékenységem. Tehát, ezért kérem a t. Képviselőtestületet, hogy szavazzanak arról, hogy az utolsó havi bérem kifizetésre kerüljön.

Dr. Makai Márton: Az SZMSZ alapján volt összeférhetetlen az Igor szerződése, ugyanis az SZMSZ-nek a 24 § 9. pontja úgy szól „Az intézmények vezetői és munkatársai valamint közvetlen hozzátartozói a rendszeresen folyósított havi díjazáson felül egyéb rendszeres megbízási díjban nem részesülhetnek az önkormányzat vagy bármely intézménye költségvetésében”. Ennél fogva a szerződés nem felmondásra került hanem érvénytelen mivel ez a pont eleve érvényteleníti a szerződést, hiszen az nem is jöhetett volna így létre, ha észrevesszük ezt a pontot. Igor részéről sem került ez jelzésre, nem hívta fel a figyelmünket rá, holott Ő tudott róla. Jogszerűen nem tudjuk kifizetni Igor utolsó havi bérét, mivel ahogy már elmondtam érvénytelenítve lett a szerződése.

Hartyányi Jaroslava: A rendszergazdai pozíció az egy bizalmi állás.

*16:59 órakor Turik Oleg képviselő távozott.
A közgyűlés 10 képviselő részvételével folytatódik*

Fotiadisz Szavvasz: Javaslom, kérjünk állásfoglalást ez ügyben.

Hartyányi Jaroslava: Miért is nem derült ez ki hamarabb?

Dr. Makai Márton: Én nem vettem észre ezt a szabályt. Az Igor mondta, hogy Ő tudott róla.

Szabó Jaroslava: Megkérjük a gazdasági vezetőt, hogy nézzen, utána milyen módon lehet kifizetni az Igor ki nem, fizetett bérét.

7. napirendi pont.

MUKDK programterve, november illetve decemberi hónapokra.

Sipajlo Igor: Elmondtam, hogy milyen programokat tervez a november illetve decemberi hónapokra.

8. napirendi pont.

Beszámoló az Ukrán Nemzeti Színház bejegyzése kapcsán.

Dr. Makai Márton: Nem kaptunk semmilyen anyagot, információt (költségvetést, szervezeti ábrát) ami alapján el tudnánk indulni. Ugye két féle képen működhet, kft-ként vagy egyesületként. Ezeket kell eldönteni.

Kormányos Alexandra: Kihez fordultatok ezzel kapcsolatban?

Fotiadis Szavvasz: Ez milyen színház lenne? Egyesület?

Kormányos Alexandra: Igen

Dr. Makai Márton: Ez is tisztázódott, de továbbra is kell hozzá költségvetés, illetve hogy milyen tagállományban működjön, csak ezután tudjuk elkezdni a költségvetési szervnek a létrehozását, bejegyzését.

Egyebek:

Hartyányi Jaroslava: Érdeklődni szeretnék, hogy ki a felelős azért, hogy But Natália 4 hónapig nem kapta meg a táppénzét.

Dr. Makai Márton: ÁNYK beküldésnél voltak problémák, nem fogadták be a kérelmet, viszont az elutasítást sem kaptuk meg. Aztán nagy nehezen sikerült megoldani.

Hartyányi Jaroslava: Érdeklődni szeretnék, hogy kaptunk-e már állásfoglalást a tiszteletdíjakkal kapcsolatban.

Dr. Makai Márton: Az állásfoglalás már készen is van, de Főispán úr még nem kiadványozta. Amint megkapjuk, azonnal megküldöm a képviselők részére.

Hartyányi Jaroslava: Nagyon kíváncsi vagyok az állásfoglalásra.


Szabó Jaroslava elnök asszony: 17:34 órakor bezárja az ülést.



Szabó Jaroslava
elnök

Sikk Krisztina

jegyzőkönyv hitelesítő



Szántó Evelin
jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

- Meghívó;
- Jelenléti ív;
- Előterjesztés 1. napirendi ponthoz;

- Előterjesztés 2. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 3. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 5. napirendi ponthoz;
- Előterjesztés 6. napirendi ponthoz;